

## Результати моніторингу якості освіти за підсумками 2021/2022 навчального року

Одним із пріоритетних завдань у галузі дошкільної освіти Харківської області у 2021/2022 н. р. було визначено підвищення якості освітньої діяльності.

З огляду на це, актуальним залишилося питання оцінки та аналізу якості діяльності закладу дошкільної освіти (ЗДО) на основі об'єктивних даних, з'ясування проблем в організації освітнього процесу та визначення шляхів їх подолання.

Особливостями освітньої діяльності в 2021/2022 н. р. стало:

- упровадження Базового компонента дошкільної освіти (нова редакція);
- створення умов щодо забезпечення здорового, безпечного, комфортного освітнього середовища;
- реалізація принципів наступності дошкільної і початкової освіти, забезпечення взаємодії між закладами дошкільної та загальної середньої освіти;
- визначення закладами дошкільної освіти основних пріоритетних напрямів та завдань в організації освітнього процесу за результатами аналізу освітньої діяльності;
- організація освітньої діяльності в умовах воєнного стану, зокрема налагодження ефективної комунікації між учасниками освітнього процесу з урахуванням ситуації, що склалася, використанням дистанційних форм роботи.

У закладі дошкільної освіти систематично здійснюється моніторинг реалізації завдань дошкільної освіти. У 2021/2022 навчальному році ЗДО №353 взяв участь у регіональному освітньому проєкті «Моніторинг у сфері загальної середньої освіти в умовах розбудови сучасної української школи».

Зазначене дослідження було проведено у вересні-листопаді 2021 року та охоплювало 2 старші групи №№8, 10.

У межах регіонального моніторингу здійснено:

- оцінювання якості освітнього процесу в старших групах №№8, за міжнародною шкалою Early Childhood Environment Rating Scale (Third Edition) – ECERS – 3;
- визначення рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог Базового компонента дошкільної освіти (Державного стандарту дошкільної освіти), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2021 № 33.

Результати дослідження узагальнено та проаналізовано.

Мета дослідження полягала у виявленні тенденцій у розвитку дошкільної освіти в регіоні та передбачала реалізацію таких завдань:

- отриманні об'єктивних даних про якість освітньої діяльності в старших групах;
- з'ясування факторів, що впливають на якість освітньої діяльності;
- дослідження результатів освітньої діяльності умовах підготовки до Нової української школи відповідно до Базового компонента дошкільної освіти.

Оцінювання якості освітнього процесу в закладах дошкільної освіти за міжнародною шкалою ECERS – 3 передбачало:

- спостереження за освітнім процесом у старших групах вихователем-методистом;
- оцінку (від 1 до 7 балів) 35 параметрів за 6 підшкалами («Простір і вмеблювання», «Повсякденні практики особистого догляду», «Мовлення та грамотність», «Види навчально-пізнавальної діяльності», «Взаємодія», «Структурування програми») шкали ECERS – 3.

Оцінювання параметрів відбувалося згідно з методикою ECERS – 3 (Шкала оцінювання якості освітнього процесу в закладах дошкільної освіти. Третя редакція (ECERS – 3) / Тельма Гармс, Річард М. Кліффорд, Деббі Краєр /пер. з англ. О. Тільна. – Харків : Вид-во «Ранок». 2020. – 116 с.).

Визначення рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог Базового компонента дошкільної освіти здійснювалося вихователем старшої групи та передбачало оцінку

показників за всіма освітніми напрямками: «Особистість дитини», «Дитина в сенсорно-пізнавальному просторі», «Дитина в природному довкіллі», «Гра дитини», «Дитина в соціумі», «Мовлення дитини», «Дитина у світі мистецтва» за 12-бальною шкалою: 1-3 – рівень низький (дитина виконує дії за допомогою дорослого), 4-6 – середній (дитина виконує самостійно лише окремі дії, але здебільшого потребує допомогу дорослого), 7-9 – достатній (дитина виконує дії самостійно, але іноді потребує допомогу дорослого), 10-12 – високий (дитина виконує дії самостійно).

Уперше для аналізу результатів регіонального моніторингу було застосовано ризико-орієнтований підхід. Для візуалізації даних з використанням ризико-орієнтованого підходу застосовано «теплові матриці».

У 2021 році для оцінювання якості освітньої діяльності в закладі дошкільної освіти Харківської області вперше була застосована міжнародна методика ECERS-3.

ECERS-3 – шкала для оцінювання якості освітнього процесу в ЗДО, що включає 6 підшкал («Простір і вмеблювання», «Повсякденні практики особистого догляду», «Мовлення та грамотність», «Види навчально-пізнавальної діяльності», «Взаємодія», «Структурування програми») та 35 параметрів.

Кількісний розподіл параметрів за підшкалами ECERS-3

- 1 Простір і вмеблювання 7
- 2 Повсякденні практики особистого догляду 4
- 3 Мовлення та грамотність 5
- 4 Види навчально-пізнавальної діяльності 11
- 5 Взаємодія 5
- 6 Структурування програми 3
- Разом 35

Оцінювання параметрів за шкалою ECERS – 3 здійснювалося за результатами спостереження за освітнім процесом.

### **1. Аналіз результатів оцінювання якості освітнього процесу в ЗДО за методикою ECERS – 3 за середнім балом та кількістю**

Наводимо результати оцінювання якості освітнього процесу за підшкалами ECERS – 3

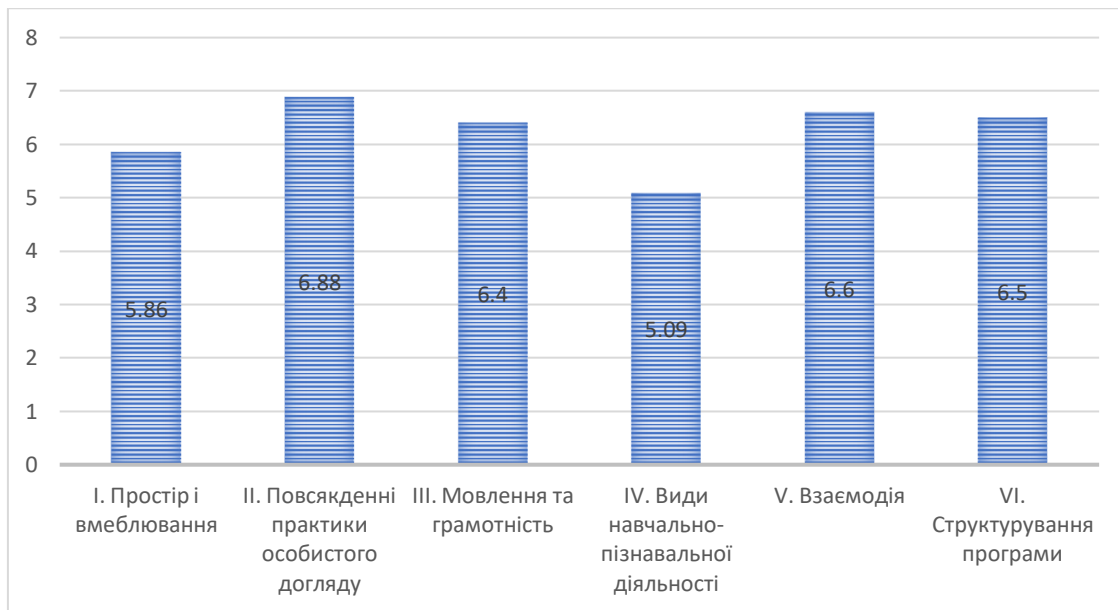


Рис. 1.1. Результати оцінювання якості освітнього процесу в ЗДО за підшкалами ECERS – 3 (за середнім балом)

Найвищі результати оцінювання якості освітнього процесу (за середнім балом) виявилися за підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду», найнижчі – «Види пізнавальної діяльності». (рис. 1.1).

### Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Простір і вмеблювання»



Рис.1.2. Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Простір і вмеблювання» (за середнім балом)

За підшкалою «Простір і вмеблювання» найвищі показники (за середнім балом) за параметром «Умеблювання для догляду, гри та навчання», найнижчі – за параметром «Обладнання для розвитку великої моторики». Звертаємо увагу на необхідність покращення параметрів «Простір для розвитку великої моторики» (середній бал 5,50).

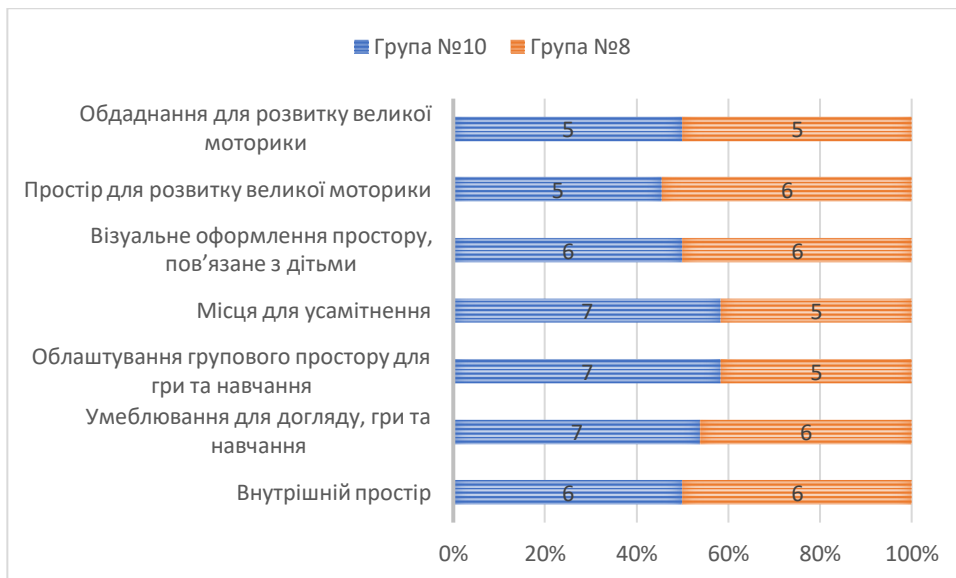


Рис. 1.3. Розподіл результатів оцінювання параметрів за підшкалою «Простір і вмєблювання» між групам №10 та №8 (від 1 до 7 балів)

За зазначеною підшкалою за трьома параметрами показники групи №10 більші ніж у групі №8, за одним параметром кращі показники в групі №8, за трьома параметрами показники рівні. (рис. 1.3).

#### Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду»

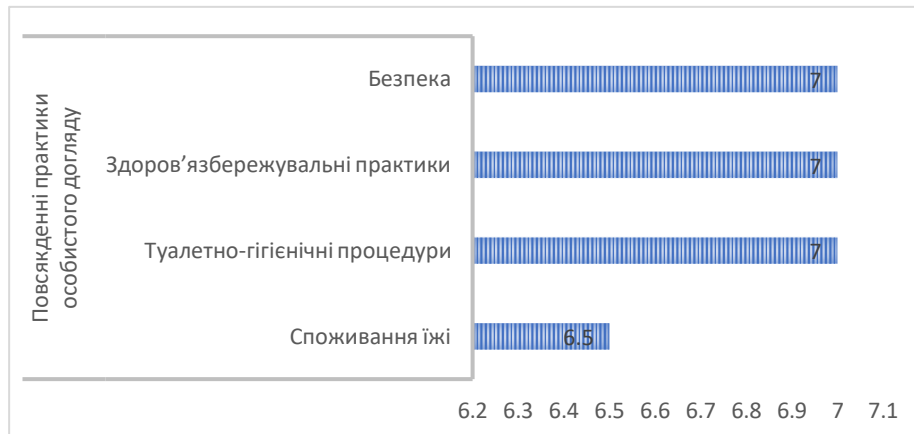


Рис. 1.4. Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду» (за середнім балом)

За підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду» найвищі показники (за середнім балом) за трьома параметрами «Безпека», «Здоров'язберезувальні практики» «Туалетно-гігієнічні процедури. В групі №8 » найнижчий параметр «Споживання їжі». Взагалі за параметром середній бал за підсумками оцінювання вищий за 6,5 (рис. 1.4).

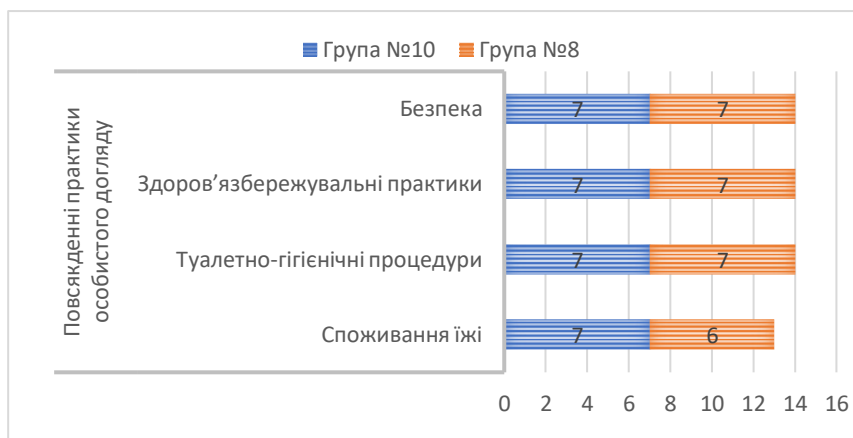


Рис. 1.5. Розподіл результатів оцінювання параметрів за підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду» (від 1 до 7 балів)

### Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Мовлення та грамотність»

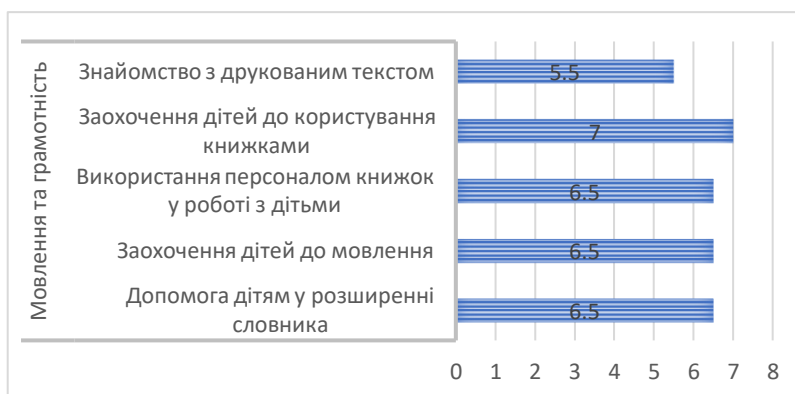


Рис. 1.6. Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Мовлення та грамотність» (за середнім балом)

За підшкалою «Мовлення та грамотність» найвищі результати оцінювання (за середнім балом) за параметром «Заохочення дітей до користування книжками», найнижчі – за параметром «Знайомство з друкованим текстом». Слід зазначити, що від 6 балів і більше складав середній бал за параметрами «Використання персоналом книжок у роботі з дітьми», «Заохочення дітей до мовлення», «Допомога дітям у розширенні словника» (рис. 1.6).

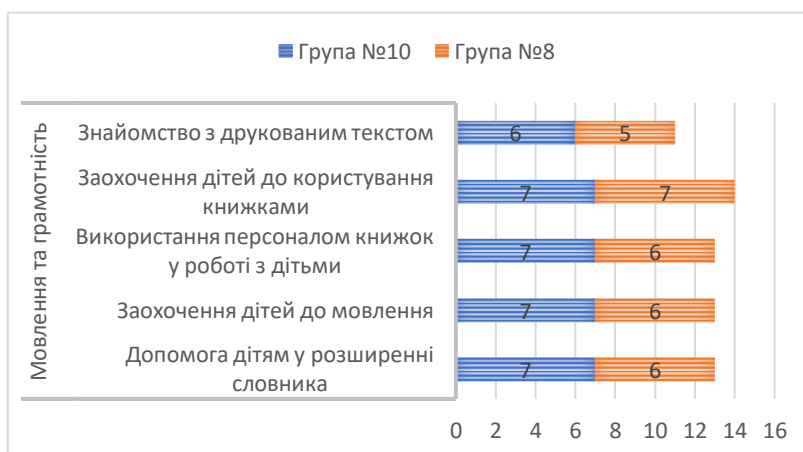


Рис. 1.7. Розподіл результатів оцінювання параметрів за підшкалою «Мовлення та грамотність» (від 1 до 7 балів)

## Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності»

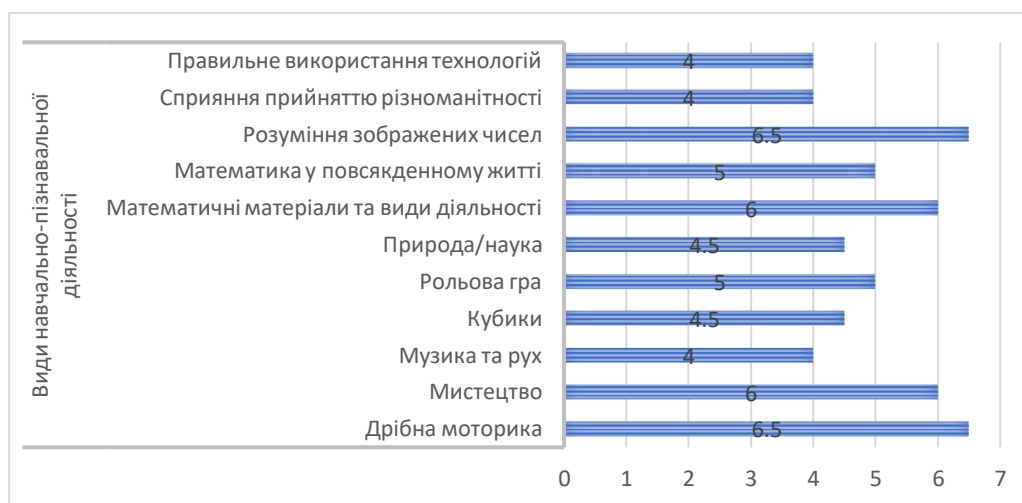


Рис. 1.8. Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності» (за середнім балом)

За підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності» найвищі показники вихованці ЗДО (за середнім балом) мають за параметром «Дрібна моторика», «Розуміння зображених чисел» найнижчі – «Правильне використання технологій», «Сприяння прийняттю різноманітності», «Музика та рух» (рис. 1.9). За параметрами «Рольова гра», «Математика у повсякденному житті», «Мистецтво», «Математичні матеріали та види діяльності» середній бал або дорівнює 5,00, або вище за 5,00

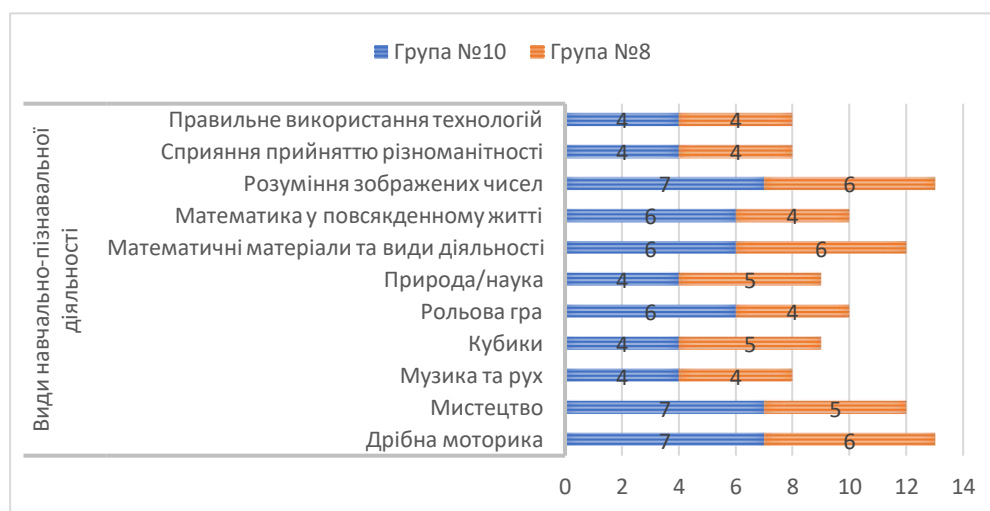


Рис.1.9. Розподіл результатів оцінювання параметрів за підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності» (від 1 до 7 балів)

## Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Взаємодія»

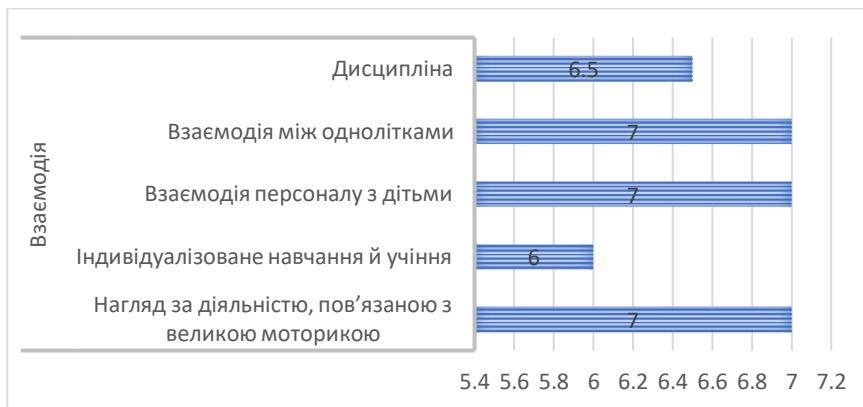


Рис. 1.10. Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Взаємодія» (за середнім балом)

За підшкалою «Взаємодія» найкращі результати оцінювання (за середнім балом) отримано за параметром «Взаємодія персоналу з дітьми», найнижчі – за параметром «Індивідуалізоване навчання і учіння». Слід зазначити, що другим за середнім балом параметром виявився параметр «Взаємодія між однолітками» (рис. 1.10). !!!!! Найнижчий показник - 5,77 – отримало індивідуалізоване навчання й учіння.

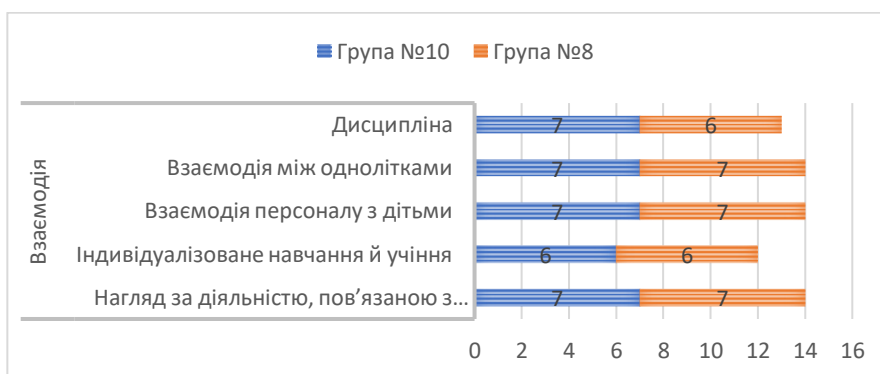


Рис. 1.11. Розподіл результатів оцінювання параметрів за підшкалою «Взаємодія» (від 1 до 7 балів)

### Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Структурування програми»

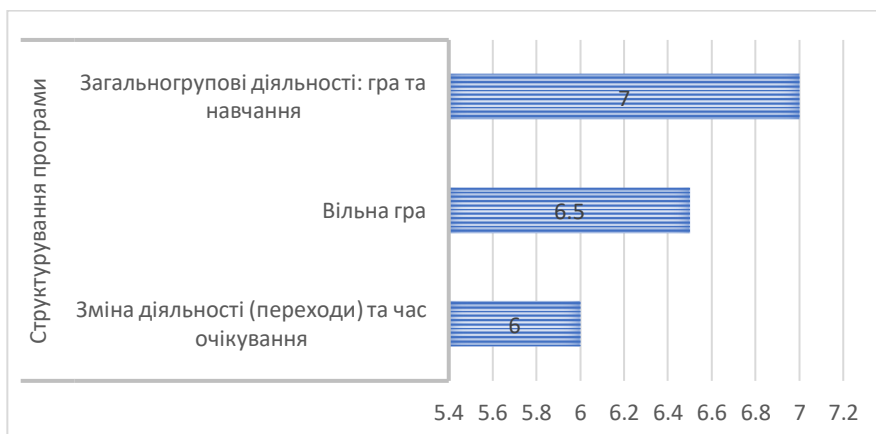


Рис. 1.12. Результати оцінювання параметрів за підшкалою «Структурування програми» (за середнім балом)

За підшкалою «Структурування програми» найвищі результати оцінювання (за середнім балом) за параметром «Загальногрупові діяльності: гра та навчання», нижчі – за

параметрами, «Зміна діяльності (переходи) та час очікування». Звертаємо увагу, що за всіма вказаними параметрами середній бал був більший за 6,0 (рис. 1.12).

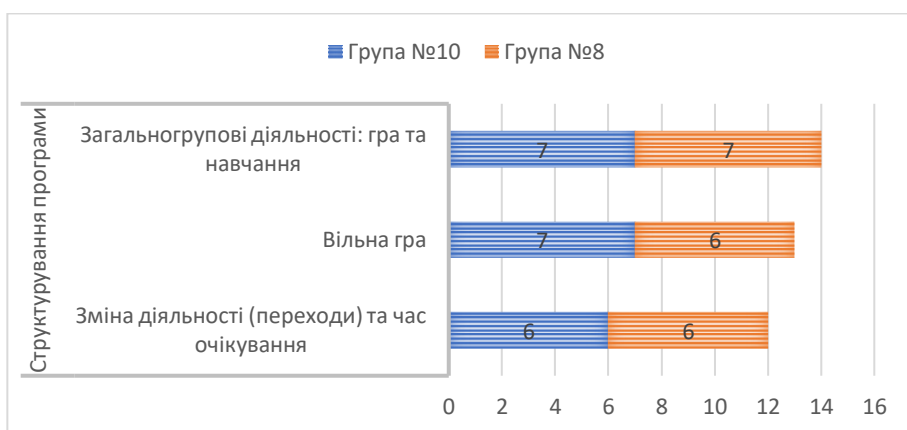


Рис. 1.13. Розподіл результатів оцінювання параметрів за підшкалою «Структурування програми» (від 1 до 7 балів)

## 1.2. Аналіз ризиків, що виникають в освітній діяльності в закладах дошкільної освіти за результатами оцінювання за методикою ECERS – 3

У межах аналізу результатів регіонального моніторингу якості освітньої діяльності в ЗДО в умовах підготовки до Нової української школи вперше було застосовано ризико-орієнтований підхід.

Ризико-орієнтований підхід полягає у визначенні ризиків, що заважають реалізації цілей освітньої діяльності, та плануванні заходів, спрямованих на їх мінімізацію та нівелювання. Із метою візуалізації та якісної інтерпретації даних було побудовано «теплові матриці», у яких результати позначалися певним кольором відповідно до ступеню ризиків, а саме: червоний – високий, жовтий – середній, світлозелений – незначний, темно-зелений – відсутній.

Аналіз результатів дослідження з використанням ризико-орієнтованого підходу здійснювався за таким алгоритмом:

1. Побудова «теплової матриці» за результатами оцінювання.
2. Визначення ризиків, що заважають освітній діяльності в закладах дошкільної освіти, та формування їх переліку.
3. Рекомендації щодо подолання шляхів щодо мінімізації ризиків.

### Позначення результатів оцінювання якості освітніх процесів у ЗДО за методикою ECERS – 3 у «тепловій матриці»

№	Діапазон		Ступінь ризику	Обраний колір для діапазону
	За балами від 1 до 7	За середнім балом		
1	1-2 бали	Від 1,00 до 2,99 балів	Високий	Червоний
2	3-4 бали	Від 3,00 до 4,99 балів	Середній	Жовтий
3	5-6 балів	Від 5,00 до 6,99 балів	Незначний	Світло-зелений
4	7 балів	7,00 балів	Відсутній	Темно-зелений

### «Теплова матриця» результатів оцінювання якості освітнього процесу в ЗДО за методикою ECERS – 3 (за підшкалами)



№ групи	Середній бал за підшкалами ECERS – 3						Разом за шкалою
	I. Простір і вмеблювання	II. Повсякденні практики особистого догляду	III. Мовлення та грамотність	IV. Види навчально-пізнавальної діяльності	V. Взаємодія	VI. Структурування програми	
8	5,57	6,75	6,00	4,82	6,40	6,33	5,98
10	6,14	7,00	6,80	5,36	6,80	6,67	6,46

У двох старших групах ЗДО, за підсумками оцінювання освітнього процесу за методикою ECERS – 3, переважна більшість мають належні результати (за середнім балом), як за всіма підшкалами, так і за шкалою в цілому, а отже за підсумками оцінювання якості освітньої діяльності віднесені до групи з незначним ступенем ризику. Аналіз показав, що за підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності» віднесено до групи з середнім ступенем ризику. «Повсякденні практики особистого догляду» 3 – середнім; підшкалою «Мовлення та грамотність». Відсутній ступіть ризику в групі №10 за підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду»

**«Карта ризиків» за результатами оцінювання якості освітнього процесу в ЗДО за методикою ECERS – 3 (за підшкалами ECERS – 3)**

IV. Види навчально-пізнавальної діяльності	III. Мовлення та грамотність	I. Простір і вмеблювання	V. Взаємодія	VI. Структурування програми	Разом за шкалою	II. Повсякденні практики особистого догляду

**Визначення ризиків за параметрами підшкал ECERS – 3**

№ групи	Бали за параметрами підшкали «Простір і вмеблювання»						
	Внутрішній простір	Умеблювання для догляду, гри та навчання	Облаштування групового простору для гри та навчання	Міця для усамітнення	Візуальне оформлення простору, пов'язане з дітьми	Простір для розвитку великої моторики	Обладнання для розвитку
8	6	6	5	5	6	6	5

10	6	7	7	7	6	5	5
----	---	---	---	---	---	---	---

№ групи	Бали за параметрами підшкали «Повсякденні практики особистого догляду»			
	Споживання їжі	Туалетно гігієнічні процедури	Здоров'я збережувальні практики	Безпека
8	6	7	7	7
10	7	7	7	7

№ групи	Бали за параметрами підшкали «Мовлення та грамотність»				
	Допомога дітям у розширенні словника	Заохочення дітей до мовлення	Використання персоналом книжок у роботі з дітьми	Заохочення дітей до користування книжками	Знайомство з друкованим текстом
8	6	6	6	7	5
10	7	7	7	7	6

№ групи	Бали за параметрами підшкали «Види навчально-пізнавальної діяльності»										
	Дрібна моторика	Мистецтво	Музика та рух	Кубики	Рольова гра	Природа/наука	Математичні матеріали та види діяльності	Математика у повсякденному житті	Розуміння зображених чисел	Сприяння прийняттю різноманітності	Правильне використання технологій
8	6	5	4	5	4	5	6	4	6	4	4
10	7	7	4	4	6	4	6	6	7	4	4

№ групи	Бали за параметрами підшкали «Взаємодія»				
	Нагляд за діяльністю, пов'язаною з великою моторикою	Індивідуалізоване навчання й учіння	Взаємодія персоналу з дітьми	Взаємодія між однолітками	Дисципліна
8	7	6	7	7	6
10	7	6	7	7	7

№ групи	Бали за параметрами підшкали «Структурування програми»		
	Зміна діяльності (переходи) та час очікування	Вільна гра	Загальногрупові діяльності: гра та навчання

8	6	6	7
10	6	7	7

### Висновки до розділу 1

1. У 2021 році в межах регіонального моніторингу якості освіти в Харківській області вперше було здійснено оцінювання якості освітнього процесу за методикою ECERS – 3 (Шкала оцінювання якості освітнього процесу в закладах дошкільної освіти. Третя редакція (ECERS – 3) / Тельма Гармс, Річард М. Кліффорд, Деббі Краєр / пер. з англ. О. Тільна. – Харків : Видво «Ранок». 2020. – 116 с.). У дослідженні взяли участь 70 закладів дошкільної освіти.

2. Оцінювання за методикою ECERS – 3 передбачало виставлення балів від 1 до 7 балів за 35 параметрами відповідно до 6 підшкал: «Простір і вмеблювання», «Повсякденні практики особистого догляду», «Мовлення та грамотність», 56 «Види навчально-пізнавальної діяльності», «Взаємодія», «Структурування програми».

3. Аналіз результатів дослідження здійснювався за середнім балом та відсотком отриманих балів за параметрами балів.

4. Найкращі результати оцінювання якості освітнього процесу за середніми показниками по області виявилися за підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду», найнижчі – за підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності».

5. Найвищі оцінки учасники дослідження надали діяльності за параметрами «Умеблювання для догляду, гри та навчання» (підшкала «Простір і вмеблювання»), «Туалетно-гігієнічні процедури» (підшкала Повсякденні практики особистого догляду), «Заохочення дітей до користування книжками» (підшкала «Мовлення та грамотність»), «Дрібна моторика», «Розуміння зображених чисел» (підшкала «Види навчально-пізнавальної діяльності»), «Взаємодія персоналу з дітьми», «Нагляд за діяльністю, пов'язаною з великою моторикою» (підшкала «Взаємодія»), «Загальногрупові діяльності: гра та навчання» (підшкала «Структурування програми»), найнижчі – за параметрами «Обладнання для розвитку» (підшкала «Простір і вмеблювання»), «Споживання їжі» (підшкала Повсякденні практики особистого догляду), «Знайомство з друкованим текстом» (підшкала «Мовлення та грамотність»), «Сприяння прийняттю різноманітності», «Правильне використання технологій» (підшкала «Види навчально-пізнавальної діяльності»), «Індивідуалізоване навчання і учіння» (підшкала «Взаємодія»), «Зміна діяльності (переходи) та час очікування» (підшкала «Структурування програми»).

6. Уперше аналіз даних за підсумками регіонального моніторингу по закладах освіти здійснювався з використанням теплової матриці, у якій результати оцінювання позначалися певним кольором відповідно до отриманої оцінки, а саме: «незадовільно», «задовільно», «добре», «відмінно».

7. Учасники дослідження надали оцінку «добре» якості освітнього процесу в ЗДО.

8. Уперше для аналізу результатів моніторингу застосовано ризико-орієнтований підхід, що надав можливість виявити ризики, що заважають освітній діяльності в закладі дошкільної освіти.

9. За результатами аналізу, проведеного з використанням ризико-орієнтованого підходу, встановлено, що найбільші ризики, що заважають реалізації цілей освітньої діяльності в закладах дошкільної освіти області, пов'язані в першу чергу використанням різних видів навчально-пізнавальної діяльності; розвитком мовлення та грамотності дітей. За підшкалою «Простір і вмеблювання» найбільші ризики пов'язані з організацією місць для усамітнення та використанням обладнання для розвитку великої моторики, підшкалою «Повсякденні практики особистого догляду» – з організацією харчування в закладі; підшкалою «Мовлення та грамотність» – з використанням на занятті друкованих

матеріалів; підшкалою «Види навчально-пізнавальної діяльності» – з організацією та здійсненням музичної діяльності, правильного використання технологій; підшкалою «Взаємодія» – з організацією індивідуального підходу в роботі з дітьми; підшкалою «Структурування програми» (по окремих ЗДО) – з організацією зміни діяльності (переходів) та часу очікування

## 2. Результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО

Оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог Базового компонента дошкільної освіти здійснювалося за картами спостережень, що містили показники розвитку вихованців за всіма освітніми напрямками, за 12-бальною шкалою: 1-3 – рівень низький (дитина виконує дії за допомогою дорослого), 4-6 – середній (дитина виконує самостійно лише окремі дії, але здебільшого потребує допомогу дорослого), 7-9 – достатній (дитина виконує дії самостійно, але іноді потребує допомогу дорослого), 10-12 – високий(дитина виконує дії самостійно).

Результати оцінювання та їх аналіз подано нижче.

За освітнім напрямом «Особистість дитини» кращі результати вихованці старших груп закладів дошкільної освіти показали за рівнем розвитку особистісної гнучкості та здоров'язберезувальної компетентності, (рис. 2.1).

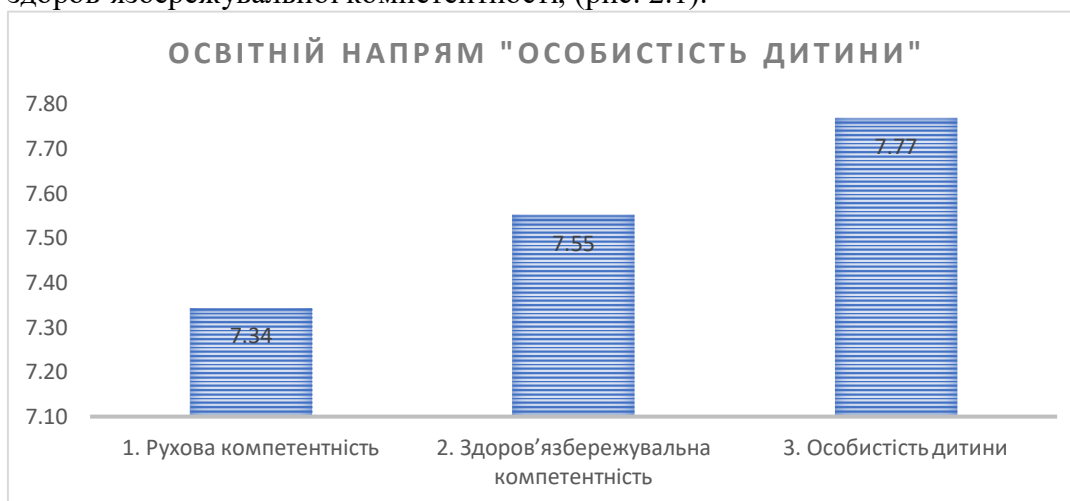


Рис. 2.1.

Результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО за освітнім напрямом «Особистість дитини»

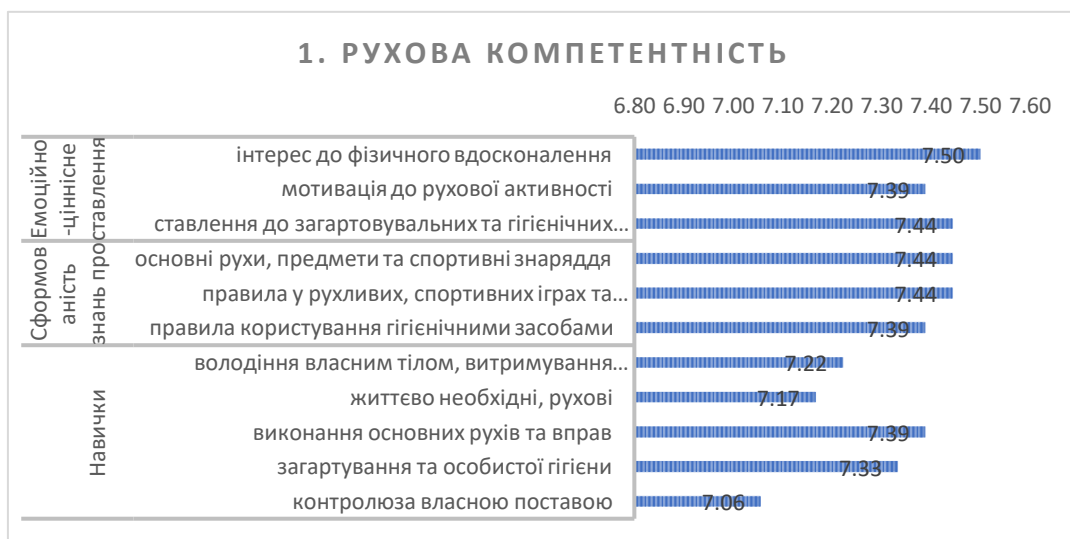


Рис. 2.2. Результати оцінювання рівня розвитку рухової компетентності дітей за освітнім напрямом «Особистість дитини»

З рухової компетентності найкраще у вихованців ЗДО сформовано знання про правила користуванням гігієнічними засобами та основні рухи, предмети та спортивні знаряддя, правила у рухливих, спортивних іграх; найгірше – навички контролю за власною поставою та життєво необхідні, рухові. Серед показників емоційно-ціннісного ставлення до рухової активності найвищі – з інтересу до фізичного вдосконалення та ставлення до загартувальних та гігієнічних процедур, нижчий – з мотивації до рухової активності (рис. 2.2).

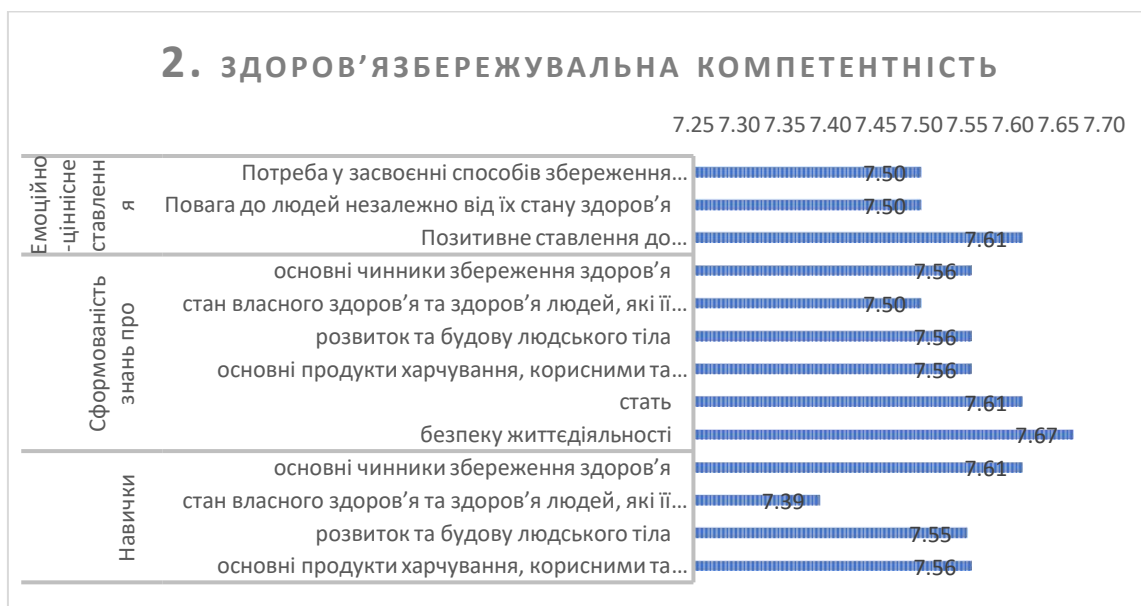


Рис. 2.3. Результати оцінювання рівня розвитку здоров'язберезувальної компетентності дітей за освітнім напрямом «Особистість дитини»

Із здоров'язберезувальної компетентності найкраще у вихованців ЗДО сформовано знання про стать, основні продукти харчування, корисну та шкідливу їжу, напої, безпеку життєдіяльності, навички здорового способу життя, гірше – навички користування номерами телефонів служб допомоги, безпечної поведінки в умовах агресії. Серед показників емоційно-ціннісного ставлення до здоров'я у дошкільників найвищий прояв має повага до людей незалежно від їх стану здоров'я, нижчий – потреба у засвоєнні способів збереження власного здоров'я (діаграма рис. 2.3)

Серед показників особистісної компетентності найкраще у вихованців сформовано знання про себе та своє місце в системі людської життєдіяльності, навички управління собою та особистої діяльності щодо досягнення мети, найгірше – знання про добро і зло, здатність управляти собою, власною поведінкою в різних життєвих ситуаціях, навички поведінки, що виявляється у самоповазі, поваги до інших, власної гідності. (рис. 2.4).



Рис. 2.4. Результати оцінювання рівня розвитку особистісної компетентності дітей за освітнім напрямом «Особистість дитини»

## II. Освітній напрям «Дитина в сенсорно-пізнавальному просторі»



Рис. 2.5. Результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО за освітнім напрямом «Дитина в сенсорно-пізнавальному світі»

За освітнім напрямом «Дитина в сенсорно-пізнавальному просторі» у вихованців ЗДО сформовано предметно-практичну, технологічну компетентність та сенсорно-пізнавальну, логіко-математичну, дослідницьку на однаковому рівні.

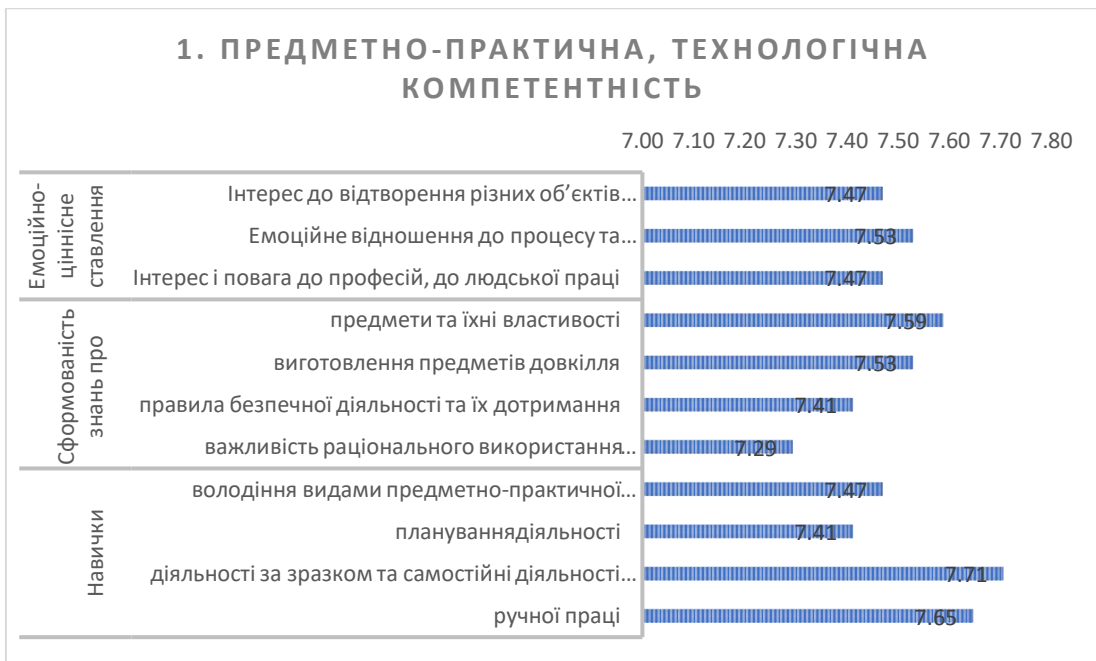


Рис. 2.6. Результати оцінювання рівня розвитку предметно-практичної, технологічної компетентності дітей за освітнім напрямом «Дитина в сенсорно-пізнавальному світі»

З предметно-практичної, технологічної компетентностей у вихованців ЗДО найкраще розвинено інтерес до відтворення різних об'єктів навколишнього світу та сформовано знання про правила безпечної діяльності, предмети та їх властивості. Разом із тим нижчі результати оцінювання вихованці ЗДО мають за показниками сформованості знань про важливість раціонального використання матеріалів, навичок планування (рис. 2.6).

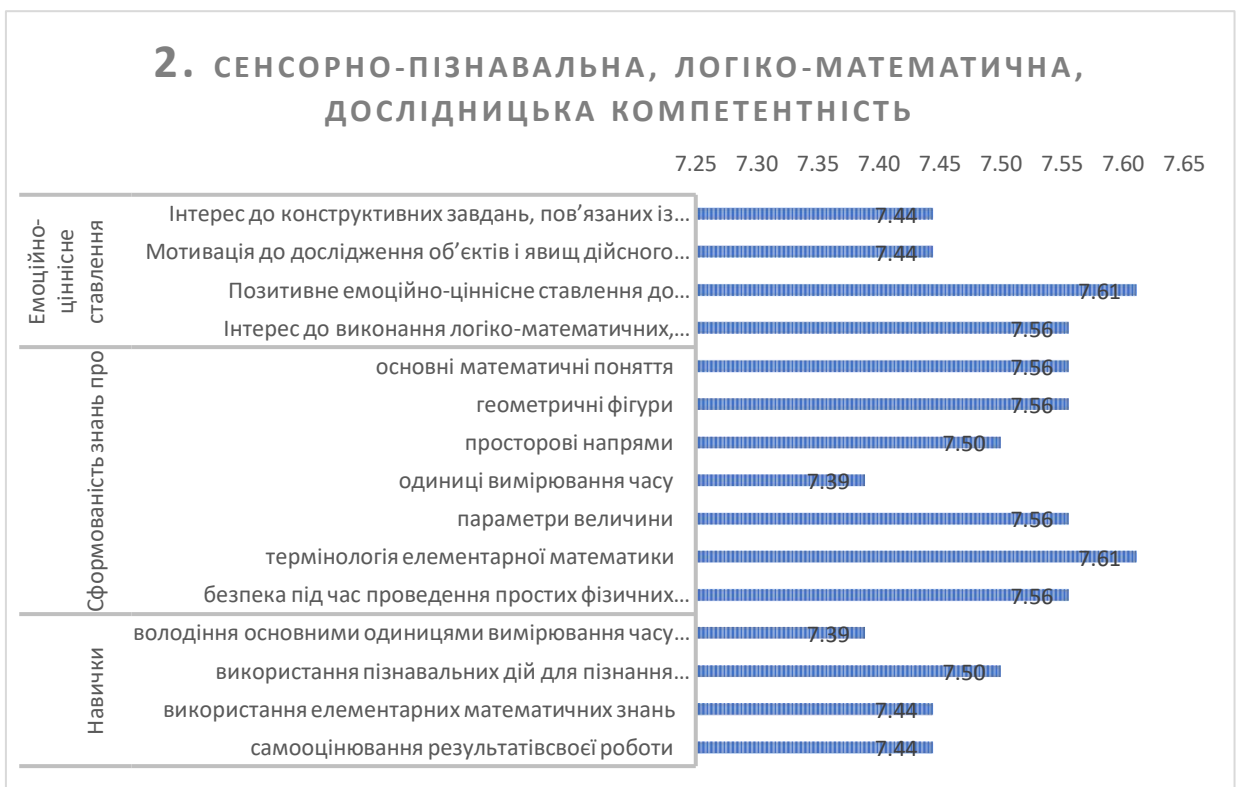


Рис. 2.7. Результати оцінювання рівня розвитку сенсорно-пізнавальної, логікоматематичної, дослідницької компетентності дітей за освітнім напрямом «Особистість дитини»

За результатами вимірювання сенсорно-пізнавальної, логікоматематичної, дослідницької компетентності вихованців ЗДО найкраще у вихованців ЗДО сформовано знання про геометричні фігури, найгірше – знання про одиниці вимірювання часу та навички володіння основними одиницями часу. Серед показників емоційно-ціннісного ставлення найвищі результати оцінювання за показником емоційно-ціннісного ставлення до математики, з інтересу до відтворення різних об'єктів навколишнього світу, найнижчі – з інтересу до конструктивних завдань, пов'язаних з інтелектуальним напруженням(рис. 2.7).

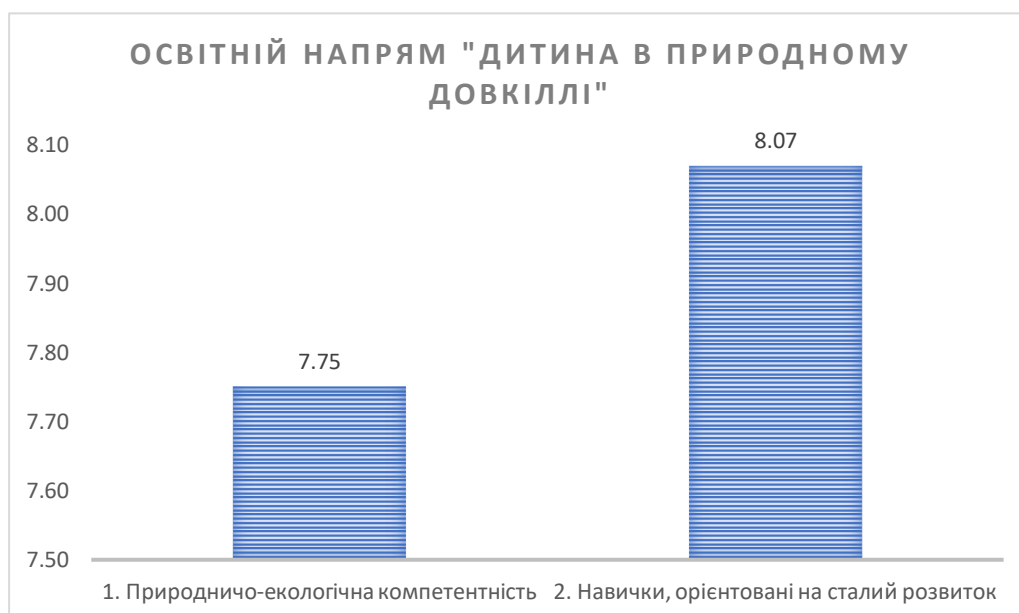


Рис. 2.8. Результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО за освітнім напрямом «Дитина в природному довкіллі»

За освітнім напрямом «Дитина в природному довкіллі» у вихованців ЗДО найкраще сформовано природничо-екологічну компетентність, гірше – навички, орієнтовані на сталий розвиток (рис. 2.8).



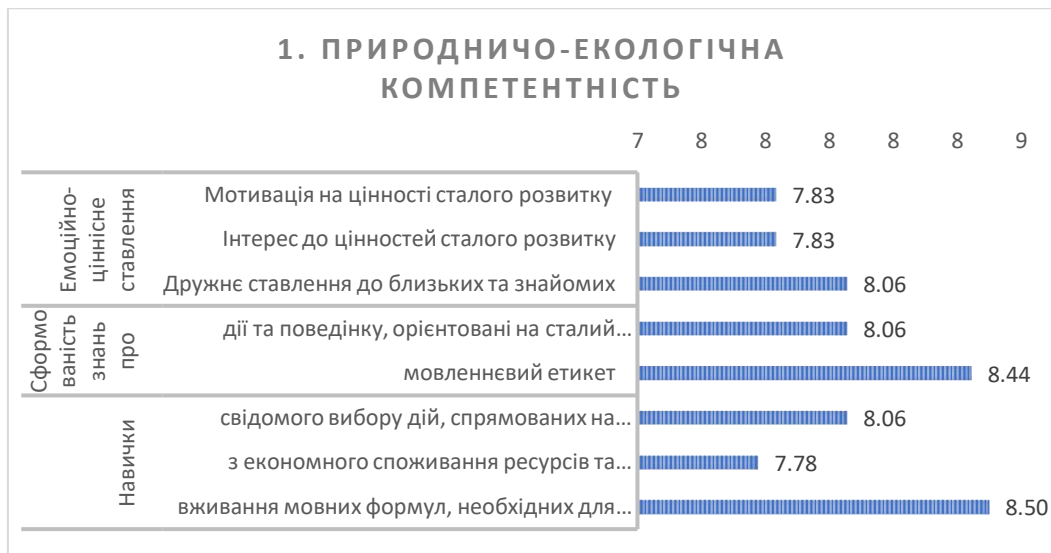


Рис. 2.9. Результати оцінювання рівня розвитку природничо-екологічної компетентності дітей за освітнім напрямом «Дитина в природному довіллі»

Серед показників природничо-екологічної компетентності найкраще у вихованців ЗДО сформовано знання про особливості та умови розвитку рослин, найгірше – знання про доцільне природокористування, природу планети Земля і Всесвіту, навички спостереження за природними об'єктами та явищами планети Земля та видимими об'єктами Космосу. !!!!!!! За показниками емоційно-ціннісного ставлення найвищі результати у вихованців ЗДО з вияву інтересу до пізнання природи рідного краю, близького оточення, своєї держави України, найнижчі – зі ціннісного ставлення до довкілля (рис. 2.9).

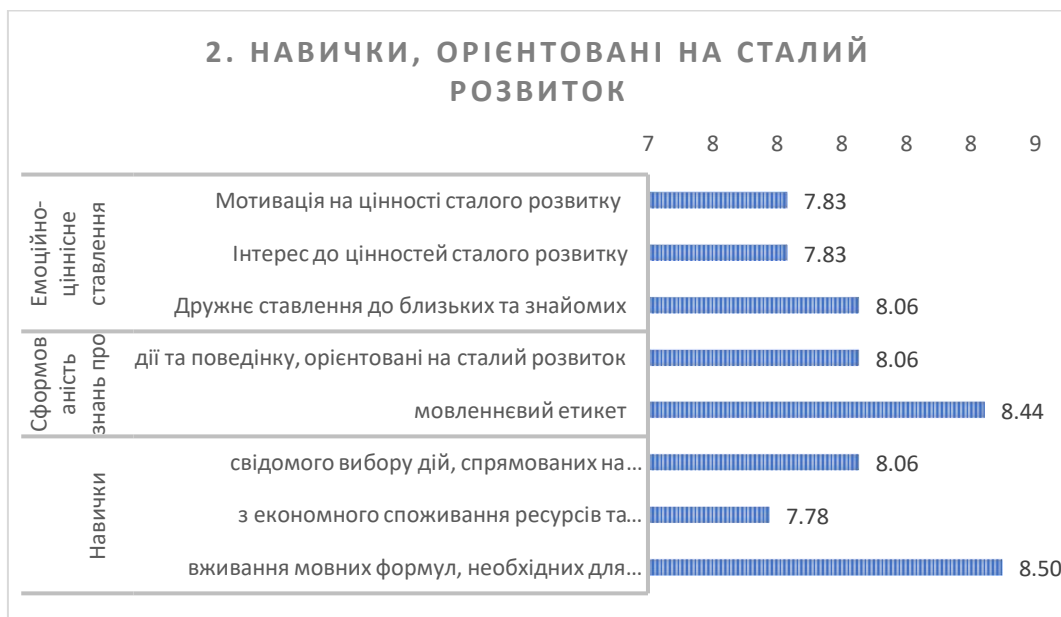


Рис. 2.10. Результати оцінювання рівня розвитку навичок, орієнтованих на сталий стиль життя за освітнім напрямом «Дитина в природному довіллі»

З навичок, орієнтованих на сталий розвиток, найкращі показники у вихованців ЗДО з вживання мовних формул для обслуговування різних ситуацій та знання мовленнєвого етикету. Найгірше – знання про економне споживання ресурсів та збереження природи. (рис. 2.10).



Рис. 2.11. Результати оцінювання рівня розвитку ігрової компетентності дітей за освітнім напрямом «Гра дитини»

Із показників ігрової компетентності найкращі результати оцінювання вихованці мають за проявом стійкого інтересу та захоплення ігровою діяльністю, сформованості знань про використання предметно-ігрового середовища для гри, !!!!!!!! найнижчі – навичок самостійного вибору теми для гри, самостійної гри з однолітками, навичок партнерства у грі (рис. 2.11).

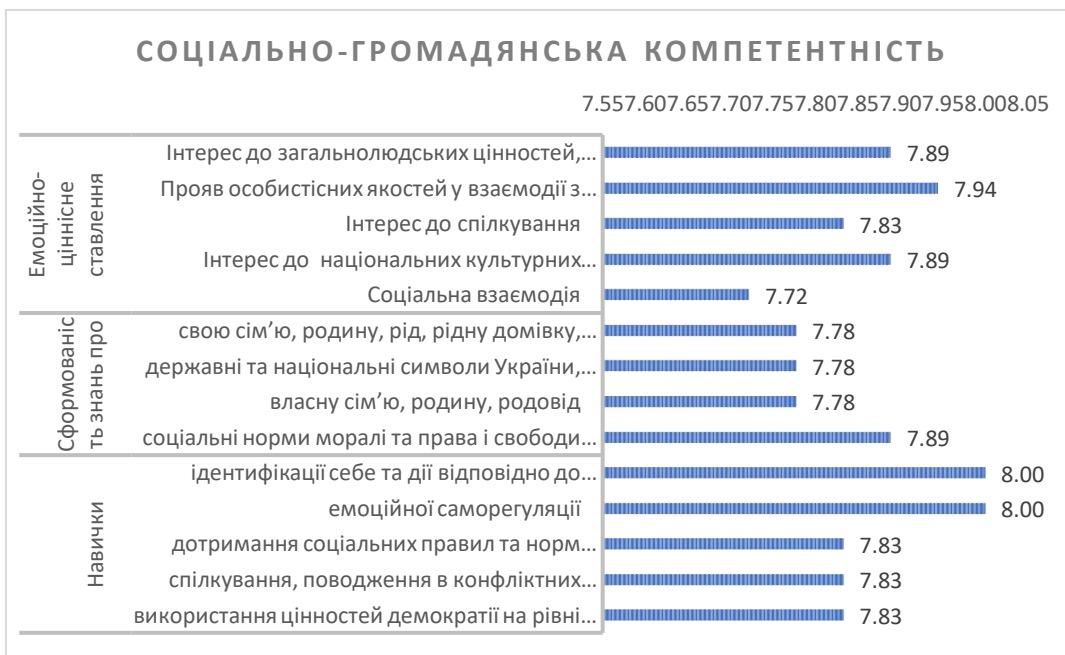


Рис. 2.12. Результати оцінювання рівня розвитку соціально-громадянської компетентності дітей за освітнім напрямом «Дитина в соціумі»

Серед показників соціально-громадянської компетентності найкращі результати оцінювання вихованці ЗДО мають за рівнем сформованості знань про свою сім'ю, родину, рід, рідну домівку, заклад дошкільної освіти, Батьківщину, навичок ідентифікації себе та дії відповідно до соціальної ролі, а також за проявом інтересу до спілкування (рис. 2.12).



Рис. 2.13. Результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО за освітнім напрямом «Мовлення дитини»

За освітнім напрямом «Мовлення дитини» найкраще у вихованців ЗДО сформовано комунікативну компетентність гірше – художньо-мовленнєву та мовленнєву (рис. 2.13).

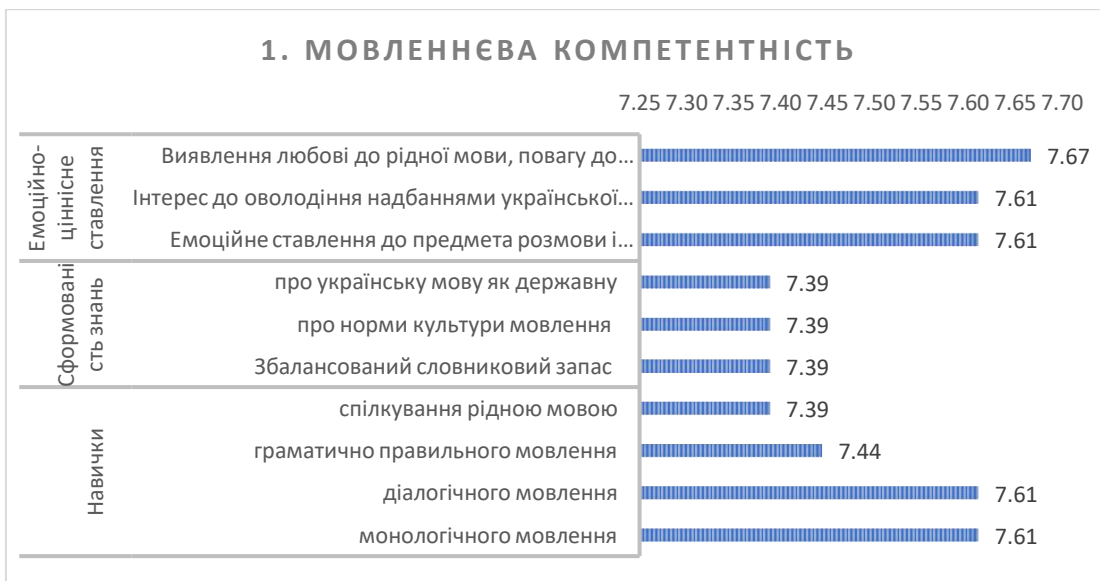


Рис. 2.14. Результати оцінювання рівня розвитку мовленнєвої компетентності дітей за освітнім напрямом «Мовлення дитини»

З мовленнєвої компетентності найвищі результати оцінювання у вихованців ЗДО за проявом любові до рідної мови, повагу до державної та інших мов!!!!!! найнижчі – за рівнем сформованості навичок спілкування рідною мовою та граматично правильного мовлення (рис. 2.14).

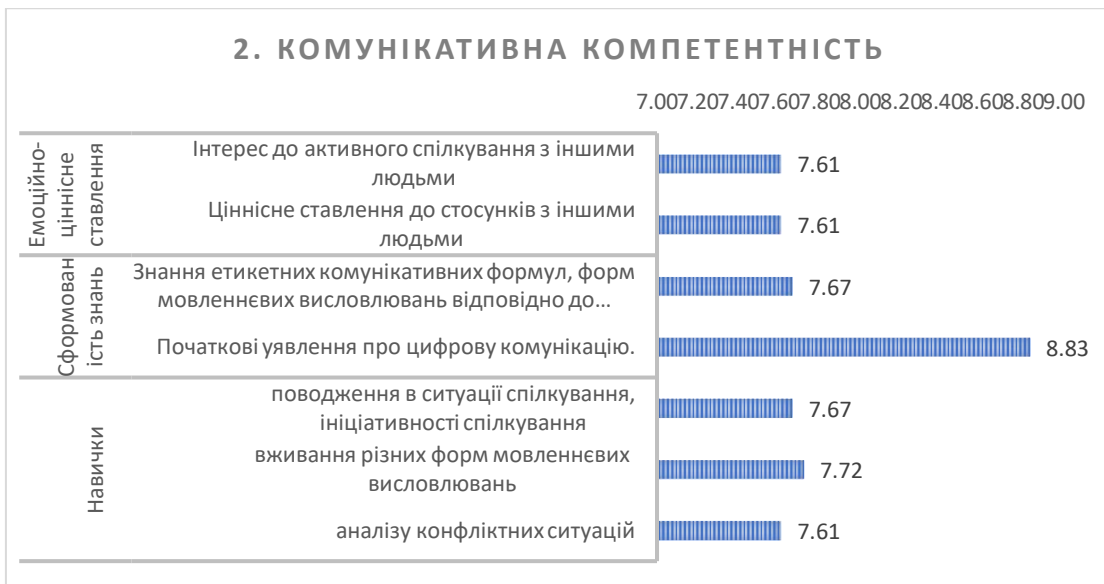


Рис. 2.15. Результати оцінювання рівня розвитку комунікативної компетентності дітей за освітнім напрямом «Мовлення дитини»

Із комунікативної компетентності найкращі показники у вихованців ЗДО з початкових уявлень про цифрову комунікацію сформованістю знань етикетних комунікативних формул, форм мовленнєвих висловлювань відповідно до ситуацій та навичок поведження в ситуації спілкування, ініціативності спілкування. !!!!!!! Найнижчі результати оцінювання вихованці ЗДО мають та рівнем розвитку навичок аналізу конфліктних ситуацій (рис. 2.15).



Рис. 2.16. Результати оцінювання рівня розвитку художньо-мовленнєвої компетентності дітей за освітнім напрямом «Мовлення дитини»

За показниками художньо-мовленнєвої компетентності найвищі результати оцінювання за виявленням інтересу вихованців ЗДО до художнього слова, друкованої чи електронної книжки, сформованості знань про твори та розвитку навичок щодо переповідання казок, оповідань, !!!!!!! найнижчі – зі сформованості знань про літературні і фольклорні жанри, письменників і поетів, образні слова, навичок обговорення та оцінки твору, складання невеличких розповідей, казкових історій. (рис. 2.16).

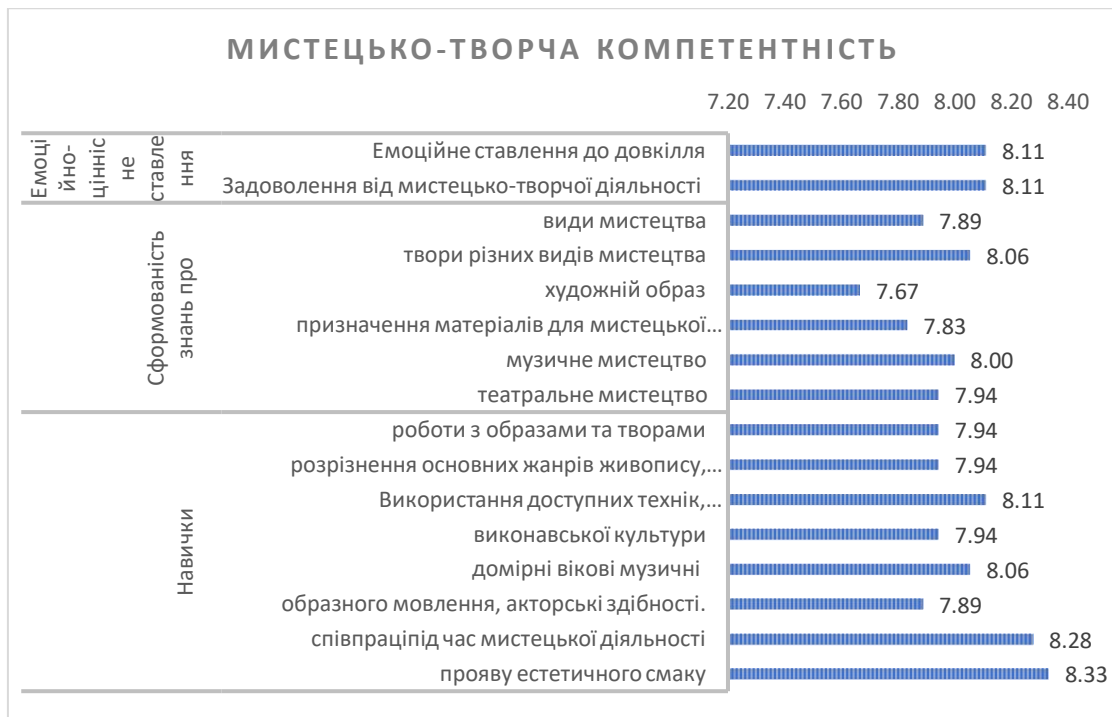


Рис. 2.17. Результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО за освітнім напрямом «Мистецько-творча компетентність»

Серед показників мистецько-творчої компетентності найвищі результати оцінювання вихованці ЗДО мають з прояву задоволення від мистецько-творчої діяльності, емоційного ставлення до довкілля, сформованості знань про музичне мистецтво розвитку навичок щодо прояву естетичного смаку, !!!!!!!!!!! найнижчі – з сформованості знань про твори різних видів мистецтв та навичок розрізняти основні жанри живопису, вистав різних театрів (рис. 2.17).

#### **Визначення ризиків щодо засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО за освітніми напрямками**

«Теплова матриця» результатів оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп закладів дошкільної освіти вимог БКДО представлена таблицею.

#### **Позначення результатів оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп закладів дошкільної освіти вимог БКДО у «тепловій матриці»**

№	Діапазон (за середнім балом)	Ступінь ризику	Обраний колір для діапазону
1	Від 1,00 до 3,99 балів	Високий	Червоний
2	Від 4,00 до 6,99 балів	Середній	Жовтий
3	Від 7,00 до 9,99 балів	Незначний	Світло-зелений
4	10,00 до 12,00 балів	Відсутній	Темно-зелений

«Теплова матриця» результатів оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп закладів дошкільної освіти вимог БКДО (за освітніми напрямками)

	<b>Середній бал за освітніми напрямками БКДО</b>	
--	--	--

№ групи	Особистість дитини	Дитина в сенсорно-пізнавальному просторі	Дитина в природному довкіллі	Гра дитини	Дитина в соціумі	Мовлення дитини	Дитина у світі мистецтва	Загальний середній бал
8	9,2	8,5	8,76	9,16	8,7	8,2	9,14	
10	7,55	7,50	7,91	8,25	7,86	7,50	8,01	7,80

**«Карта ризиків» за результатами оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО (за освітніми напрямками)**

Особистість дитини	Дитина в сенсорно-пізнавальному просторі	Дитина в природному довкіллі	Гра дитини	Дитина в соціумі	Мовлення дитини	Дитина у світі мистецтва

Висновки до розділу 2

1. Оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог Базового компонента дошкільної освіти здійснювалися за розробленими картами спостереження, що включали показники розвитку компетентностей вихованців за всіма освітніми напрямками.
2. **Найвищі** результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог Базового компонента дошкільної освіти виявилися за освітнім напрямом «Гра дитини» (8,74), найнижчі – за освітнім напрямом «Мовлення дитини» (8,16).
3. **Найвищі** показники оцінювання за освітнім напрямом «Особистість дитини» з розвитку у вихованців життєво-необхідних, рухових навичок (з рухової компетентності), сформованості знань про стать (із здоров'язбережувальної), прояву поваги до своєї родини, звичаїв (з особистісної); за освітнім напрямом «Дитина в сенсорно-пізнавальному світі» – з прояву інтересу до відтворення різних об'єктів навколишнього світу (з предметно-практичної, технологічної), сформованості знань про геометричні фігури (із сенсорно-пізнавальної, логіко-математичної, дослідницької компетентності); за освітнім напрямом «Дитина в природному довкіллі» – зі сформованості знань про особливості та умови розвитку рослин (з природничоекологічної компетентності), мотивації на цінності сталого розвитку (з навичок, орієнтованих на сталий розвиток); за освітнім напрямом «Гра дитини» – з прояву стійкого інтересу та захоплення ігровою діяльністю, сформованості навичок самостійної гри з однолітками; за освітнім напрямом «Дитина в соціумі» – зі сформованості знань про сім'ю, родину, рід, рідну домівку, заклад дошкільної освіти, Батьківщину; за освітнім напрямом «Мовлення дитини» – з виявлення любові до рідної мови, поваги до державної та інших мов (з мовленнєвої компетентності), інтересу до активного спілкування з іншими людьми (з комунікативної компетентності), інтересу до художнього слова, друкованої та електронної книжки (з художньо-мовленнєвої компетентності); за

освітнім напрямом «Мистецько-творча компетентність» – із виявлення задоволення від мистецько-творчої діяльності, прояву естетичного смаку.

4. **Найнижчі** показники оцінювання виявлено за освітнім напрямом «Особистість дитини» зі сформованості знань про правила у рухливих, спортивних іграх та вправах, їх свідомого дотримання (з рухової компетентності), сформованості навичок безпечної поведінки в умовах агресії (із здоров'язбережувальної), зі сформованості знань про добро і зло, здатності управляти собою, власною поведінкою в різних життєвих ситуаціях, навичок поведінки в різних життєвих ситуаціях (з особистісної); за освітнім напрямом «Дитина в сенсорно-пізнавальному світі» – зі сформованості знань про виготовлення предметів, навичок ручної праці (з предметно-практичної, технологічної), сформованості знань про одиниці вимірювання часу, навичок володіння основними одиницями вимірювання часу та величинами (із сенсорно-пізнавальної, логіко-математичної, дослідницької компетентності); за освітнім напрямом «Дитина в природному довкіллі» – зі сформованості знань про правила доцільного природокористування, природу планети Земля та Всесвіту (з природничо-екологічної компетентності), зі сформованості знань про мовленнєвий етикет, навичок вживання мовних формул, необхідних для обслуговування різних ситуацій (з навичок, орієнтованих на сталий розвиток); за освітнім напрямом «Гра дитини» – зі сформованості знань про зміст ігор; за освітнім напрямом «Дитина в соціумі» – зі сформованості знань про соціальні норми моралі та права і свободи людини, навичок використання цінностей демократії на рівні можливостей дошкільного віку; за освітнім напрямом «Мовлення дитини» – зі сформованості навичок спілкування рідною мовою, граматично правильного мовлення (з мовленнєвої компетентності), зі сформованості навичок аналізу конфліктних ситуацій (з комунікативної компетентності), зі сформованості знань про літературні та фольклорні жанри, письменників і поетів (з художньо-мовленнєвої компетентності); за освітнім напрямом «Мистецько-творча компетентність» – зі сформованості навичок розрізнення основних жанрів живопису, музики, вистав різних театрів.

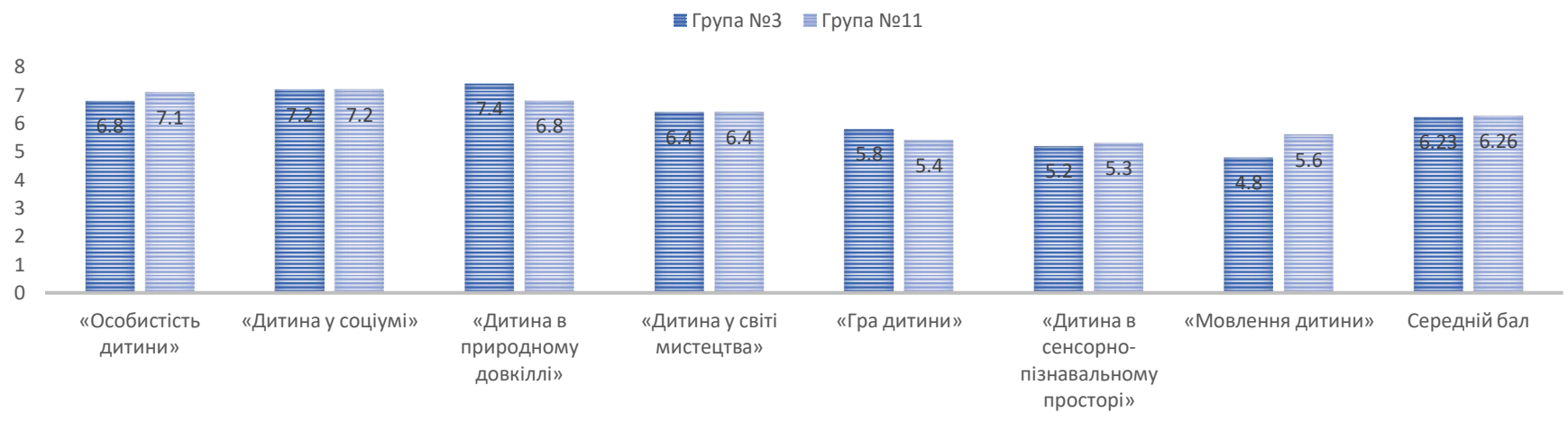
5. Аналіз результатів оцінювання рівня засвоєння вихованцями старших груп вимог БКДО з використанням ризико-орієнтованого підходу показав, що за всіма освітніми напрямками існують незначні ризики щодо формування у дошкільників необхідних компетентностей.

**Зведені дані моніторингу навчальних досягнень вихованців молодшого та середнього дошкільного віку комунального закладу  
«Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) №353 комбінованого типу  
Харківської міської ради» за I півріччя 2021/2022 навчальний рік  
(за освітніми напрямками)**

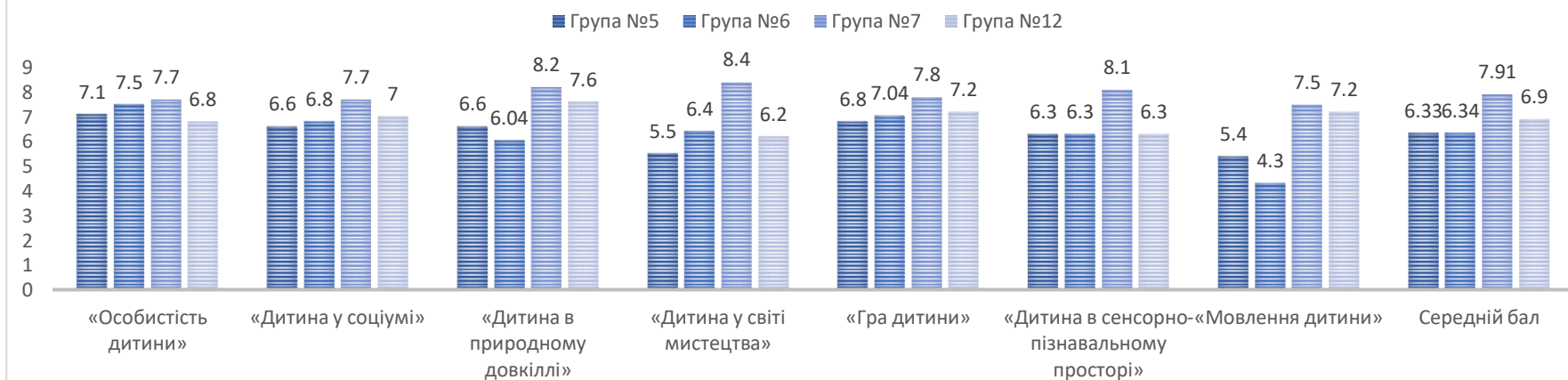
Група	Вік дітей	Освітні лінії							Середній бал
		«Особистість дитини»	«Дитина у соціумі»	«Дитина в природному довкіллі»	«Дитина у світі мистецтва»	«Гра дитини»	«Дитина в сенсорно-пізнавальному просторі»	«Мовлення дитини»	
Група №3	4-й р.ж.	6,8	7,2	7,4	6,4	5,8	5,2	4,8	<b>6,23</b>
Група №11		7,1	7,2	6,8	6,4	5,4	5,3	5,6	<b>6,26</b>
Група №5	5-й р.ж.	7,1	6,6	6,6	5,5	6,8	6,3	5,4	<b>6,33</b>
Група №6		7,5	6,8	6,04	6,4	7,04	6,3	4,3	<b>6,34</b>
Група №7		7,7	7,7	8,2	8,4	7,8	8,1	7,5	<b>7,91</b>
Група №12		6,8	7	7,6	6,2	7,2	6,3	7,2	<b>6,90</b>
<b>Середній бал</b>		<b>7,17</b>	<b>7,08</b>	<b>7,11</b>	<b>6,55</b>	<b>6,67</b>	<b>6,25</b>	<b>5,80</b>	<b>6,66</b>



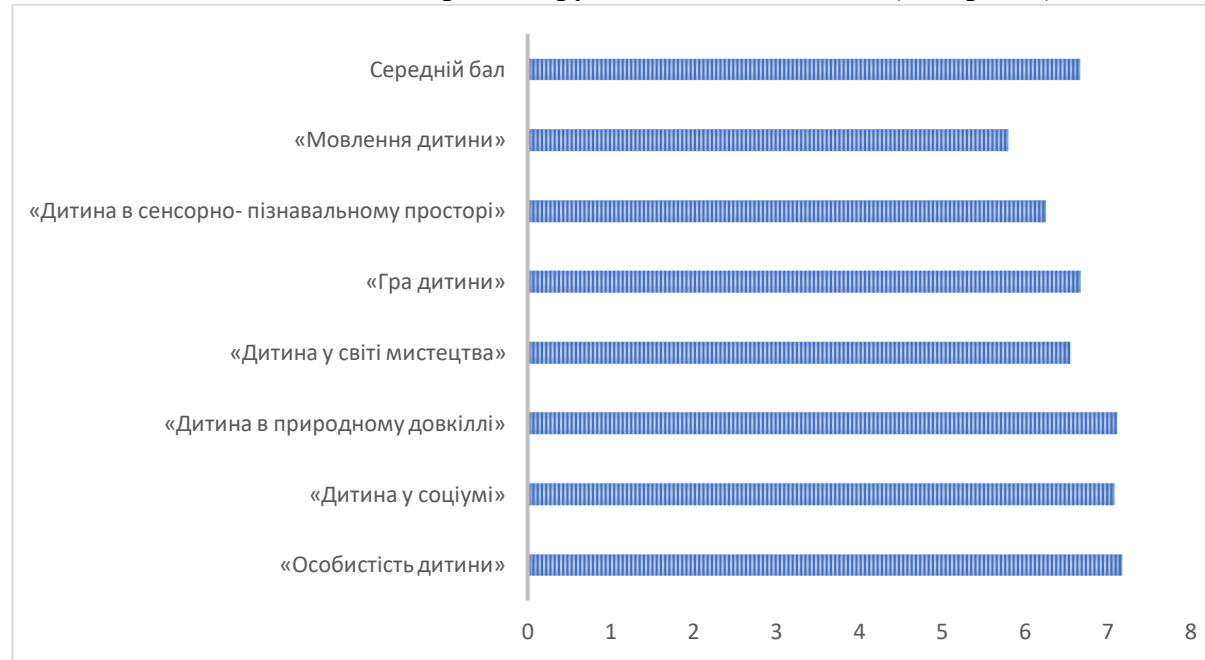
## РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ(МОЛОДШІ ГРУПИ)



## РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ (СЕРЕДНІ ГРУПИ)



**Узагальнені результати (середній бал) оцінки результативності освітнього процесу в молодших та середніх групах КЗ «ЗДО №353» (I півріччя)**



***Висновки:***

**Найвищі** результати оцінювання рівня засвоєння вихованцями молодших та середніх груп вимог освітніх програм «Дитина» та «Впевнений старт» виявилися за освітнім напрямом «Дитина у природному довкіллі» (7,11), «Особистість дитини» (7,17) **найнижчі** – за освітнім напрямом «Мовлення дитини» (5,08)

Виходячи з аналізу, ми бачимо, що найнижче значення за освітнім напрямом «Мовлення дитини» за показниками художньо-мовленнєвої компетентності зі сформованості знань про літературні і фольклорні жанри, письменників і поетів, образні слова, навичок обговорення та оцінки твору, складання невеличких розповідей, казкових історій. На зниження показників впливають такі недоліки:

- недостатньо використовувались інноваційні методи щодо складання розповідей;
- недостатньо уваги приділяється формуванню знань про літературні і фольклорні жанри, письменників і поетів;
- недостатньо уваги приділяється розвитку вербальних та невербальних засобів.
- недостатнє застосування україномовного простору в сім'ях дошкільників.

Результати роботи за напрямом «Особистість дитини» є одними з найкращих. Але моніторинг показує дані станом на 24 лютого та не враховує дані кінця навчального року. Проте, під час роботи з впровадження здоров'язберігаючих технологій в систему фізкультурно-оздоровчої роботи, під час військового стану на перше місце виходять завдання зі збереження психічного здоров'я дітей, які знаходяться в

різних умовах. Тому вважаємо доцільним продовжувати роботу в даному напрямку

### Результати моніторингу дітей з інклюзивною формою навчання

Впродовж 2021/2022 навчального року у закладі проводилися заняття з дітьми з інклюзивною формою навчання. Таких дітей було п'ятеро з різними нозологіями. Для кожної дитини була розроблена програма індивідуального навчання командою супроводу. Кожен спеціаліст працював у своєму напрямку. Впродовж року проводився моніторинг двічі. За результатами обробки протоколів моніторингу, можна зробити висновки, про прогрес в навчанні, успіху обраних програм.

З дітьми з інклюзивною формою навчання проводилась робота вчителями-логопедами, практичним психологом згідно договорів. Результати моніторингу спеціалістів занесені до таблиць.

0 балів – менш ніж 20 % правильних реакцій

1 бал – більш ніж 20 % правильних реакцій

2 бали – 50 % правильних реакцій

3 бали – 80 % правильних реакцій

Результати моніторингу дитини з нозологією «ЗПР»(5-й рік життя).

№	Види навичок	жовтень		січень		Максимальна кількість балів
		Кількість балів	% від максимальної кількості балів	Кількість балів	% від максимальної кількості балів	
1	Навички імітації	10	30,30	16	48,48	33
2	Навички візуального сприймання	14	38,88	18	50	36
3	Навички візуального зіставлення	16	48,48	24	72,72	33
4	Навички сортування	7	38,88	12	66,66	18
5	Навички слухового сприймання	4	33,33	6	50	12
6	Навички розуміння мовлення	26	32,09	32	39,5	81
7	Навички ехореакції	19	48,71	24	61,53	39
8	Навички прохання	7	16,66	13	30,95	42
9	Навички називання	18	31,57	26	45,61	57
10	Навички відповідей на запитання	7	16,66	10	23,80	42

*Результати моніторингу дитини з нозологією «інтелектуальні порушення» (6-й рік життя)*

№	Види навичок	жовтень		січень		Максимальна кількість балів
		Кількість балів	% від максимальної кількості балів	Кількість балів	% від максимальної кількості балів	
1	Навички імітації	8	24,24	14	42,42	33
2	Навички візуального сприймання	7	19,44	12	33,33	36
3	Навички візуального зіставлення	15	45,45	25	75,75	33
4	Навички сортування	5	27,77	11	61,11	18
5	Навички слухового сприймання	3	25	6	50	12
6	Навички розуміння мовлення	21	25,92	34	41,97	81
7	Навички ехореакції	6	15,38	10	25,64	39
8	Навички прохання	4	9,52	9	21,42	42
9	Навички називання	3	5,26	6	10,52	57
10	Навички відповідей на запитання	2	4,76	5	11,9	42

*Результати моніторингу дитини з нозологією «мовленнєві порушення» (6-й рік життя)*

№	Види навичок	жовтень		січень		Максимальна кількість балів
		Кількість балів	% від максимальної кількості балів	Кількість балів	% від максимальної кількості балів	
1	Навички імітації	11	33,33	17	51,51	33
2	Навички візуального сприймання	14	38,88	22	61,11	36
3	Навички візуального зіставлення	16	48,48	21	63,63	33

4	Навички сортування	9	50	12	66,66	18
5	Навички слухового сприймання	4	33,33	6	50	12
6	Навички розуміння мовлення	37	45,67	52	64,19	81
7	Навички ехореакції	10	25,64	18	46,15	39
8	Навички прохання	6	14,28	12	28,57	42
9	Навички називання	12	21,05	19	33,33	57
10	Навички відповідей на запитання	7	16,66	13	30,95	42

*Результати моніторингу дитини з нозологією «розлад аутичного спектру» (4-й рік життя)*

№	Види навичок	обстеження		В період навчання		макс. кіл-ть балів
		Кількість балів	% від макс.кіл-ті балів	Кількість балів	% від макс.кіл-ті балів	
1	навички імітації	1	33%	2	66%	3
2	навички візуального сприймання.	0	0	1	33%	1
3	навички візуального зіставлення.	0	0	1	33%	1
4	навички сортування	0	0	1	33%	1
5	навички слухового сприймання	0	0	1	33%	1
6	навички розуміння мовлення	1	33%	2	66%	3
7	навички ехореакції..	0	0	1	33%	1
8	навички прохання	0	0	1	33%	1
9	навички називання	0	0	1	33%	1
10	навички відповідей на запитання	0	0	1	33%	1

*Результати моніторингу дитини з нозологією «розлад аутичного спектру» (6-й рік життя)*

№	Напрямок корекційно - розв'язкової роботи.	початок року		кінець року		Макс. кіл-ть балів
		кіл-ть балів	% від макс. кіл-ті балів	кіл-ть балів	% від макс. кіл-ті балів	
1	Дитина в соціумі	2	11	5	28	7
2	Мовлення дитини	5	28	10	55	15
3	Сенсорно-пізнавальний простір	0	0	2	11	2
4	Ігрова діяльність	5	28	6	33	11
5	Формування рухових навичок	4	22	7	39	11
6	Розвиток соціально-побутових навичок	3	17	5	28	8

**Висновок:**

Аналізуючи результати проведеної роботи можна виділити наступні проблеми: недостатня кількість корекційно – розвивальних програм, спрямованих на розвиток як окремих сторін психіки дитини, так і на розвиток остистості в цілому.

Недостатньо досвіду в роботі з інклюзивним навчанням.

Тому, перспективою розвитку на наступний навчальний рік залишається – складання та опрацювання корекційно – розвивальних програм для роботи з дітьми, які мають проблеми в різних сферах розвитку особистості.

Робота з усіма дітьми з інклюзивною формою навчання має позитивну динаміку. Завдяки педагогічній роботі, діти із задоволенням відвідували дитячий садок, стали більше вступати у різноманітні комунікативні взаємини з іншими дітьми та дорослими. Стали позитивно реагувати на завдання, які надавалися на заняттях, більшість з яких виконували самостійно. Але, педагогам не вистачає досвіду у спілкуванні з дітьми з різноманітними нозологіями. Тому вважаємо доцільним продовжувати підвищувати методичну компетентність педагогів для забезпечення якості освітнього процесу в умовах інклюзії, включати вихователів інклюзивних груп разом з дітьми та асистентами до проектної діяльності для покращення соціальних та комунікативних навичок. Нажаль, очна робота з дітьми з інклюзивною формою навчання закінчилась у лютому 2022 року, продовжувалась тільки в дистанційному форматі через батьків. Можна відмітити, що батьки активно співпрацювали з педагогами закладу (окрім батьків Пахомової Діани) та наприкінці року мали вже кращі результати. Але моніторинг не проводився.

### Аналіз роботи спеціальних груп для дітей з порушенням мовлення

Впродовж 2021/2022 навчального року в дошкільному закладі функціонувало 2 логопедичних групи, в яких виховувалось 33 дитини.

### Аналіз кількості дітей у логопедичних групах за категоріями

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
<b>Кількість логопед. груп</b>	2	2	2
<b>Кількість вихованців</b>	45	31	33
Дітей із ЗНМ I рівня	8	15	
Дітей із ЗНМ II рівня	10	16	
Дітей із ЗНМ III рівня	20	0	
ЗНМ по типу затримки мовленнєвого розв.	3	0	
Дітей із ФФНМ	4	0	0
Функціональна діслалія	-	0	0

В період з 1 по 15 вересня 2021 року було проведено логопедичне обстеження дітей, за результатами якого сформовані 4 підгрупи від 4 до 6 дітей згідно з виявленими порушеннями звуковимови та з урахуванням психолого-педагогічних особливостей дітей. Заняття проводилися 2-3 рази на тиждень з кожною підгрупою. Індивідуальна робота проводилася 2-3 рази на тиждень, залежно від поставленого діагнозу. Вся корекційна робота (корекційно-розвиваючі заняття, індивідуальна робота з дітьми по постановці і автоматизації звуків, розвитку фонематичного слуху, формуванню лексико-граматичного ладу мовлення тощо) була проведена згідно з календарно-тематичним плануванням на 2021/2022 навчальний рік в повному обсязі. Активно проводилась робота з батьками, з метою якісного виконання логопедичних вправ з дитиною.

В 2021/2022 році обладнаний логопедичний кабінет новими дидактичними матеріалами.

Був проведений логопедичний моніторинг з метою виявлення динаміки розвитку мовлення (в вересні та в травні). Підсумкова діагностика в кінці навчального року (травень) для контролю ефективності корекційно-логопедичної роботи виявила позитивну динаміку в розвитку вимови дітей:

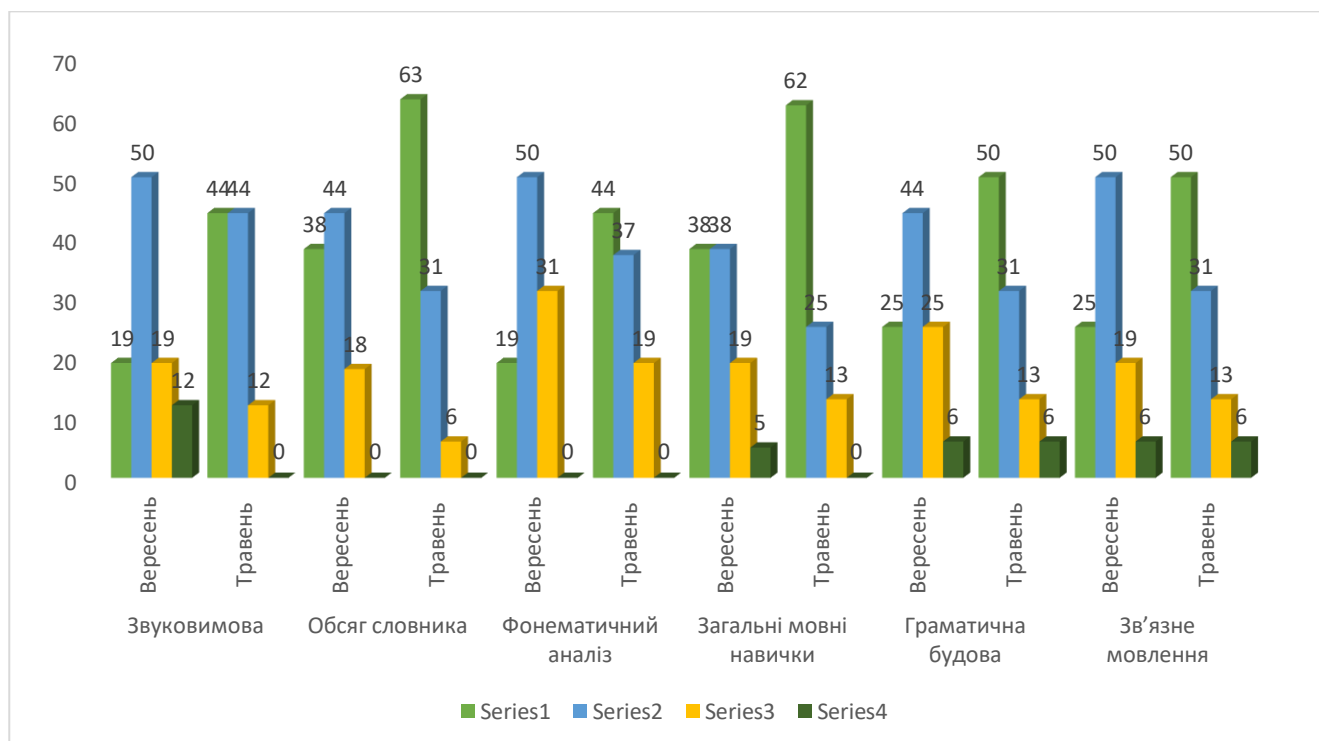
### Аналіз рівня мовленнєвої компетентності за 2021/2022 н.р.

вчителя – логопеда Захарченко Олени Олександрівни

Група № 8 (6-й рік життя)

Рівень	Вересень		Лютий		Звіт вчителя - логопеда: Захарченко О.О.	
	Кількість дітей	% від спискового складу	Кількість дітей	% від спискового складу		
<b>Стан звуковимови</b>					Кількість дітей на початок навчального року	16
<i>Високий рівень</i>	3	18,75	7	43,75		
<i>Достатній рівень</i>	8	50	7	43,75	Кількість дітей на початок навчального року	16
<i>Середній рівень</i>	3	18,75	2	12,5		
<i>Низький рівень</i>	2	12,5	0	0	Кількість дітей протягом року	16
<b>Сформованість фонематичних процесів</b>						
<i>Високий рівень</i>	3	18,75	7	43,75		

Достатній рівень	8	50	6	37,50	Кількість дітей на кінець навчального року вибуло	16
Середній рівень	5	31,25	3	18,75		
Низький рівень	0	0	0	0		
<b>Словниковий запас</b>					прийшло	-
Високий рівень	6	37,50	10	62,50		
Достатній рівень	7	43,75	5	31,25		
Середній рівень	3	18,75	1	6,25		
Низький рівень	0	0	0	0	з виправленим мовленням	6
<b>Граматична будова мовлення</b>						
Високий рівень	4	25	8	50		
Достатній рівень	7	43,75	5	31,25	зі значним покращенням мовлення	10
Середній рівень	4	25	2	12,5		
Низький рівень	1	6,25	1	6,25		
<b>Зв'язне мовлення</b>					Кількість дітей, які йдуть до спеціалізованих закладів освіти	-
Високий рівень	4	25	8	50		
Достатній рівень	8	50	5	31,25		
Середній рівень	3	18,75	2	12,5		
Низький рівень	1	6,25	1	6,25		
<b>Загальні мовні навички</b>						
Високий рівень	6	37,50	10	62,5		
Достатній рівень	6	37,50	4	25		
Середній рівень	3	18,75	2	12,5		
Низький рівень	1	6,25	0	0		



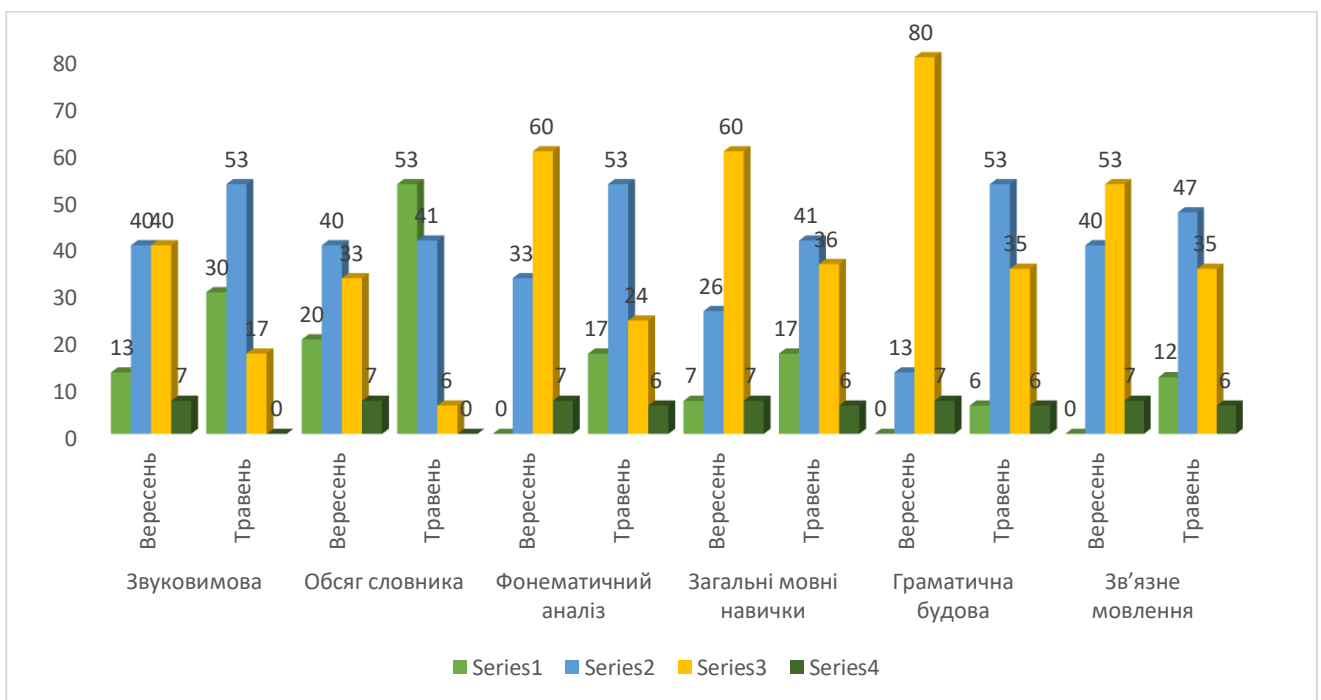
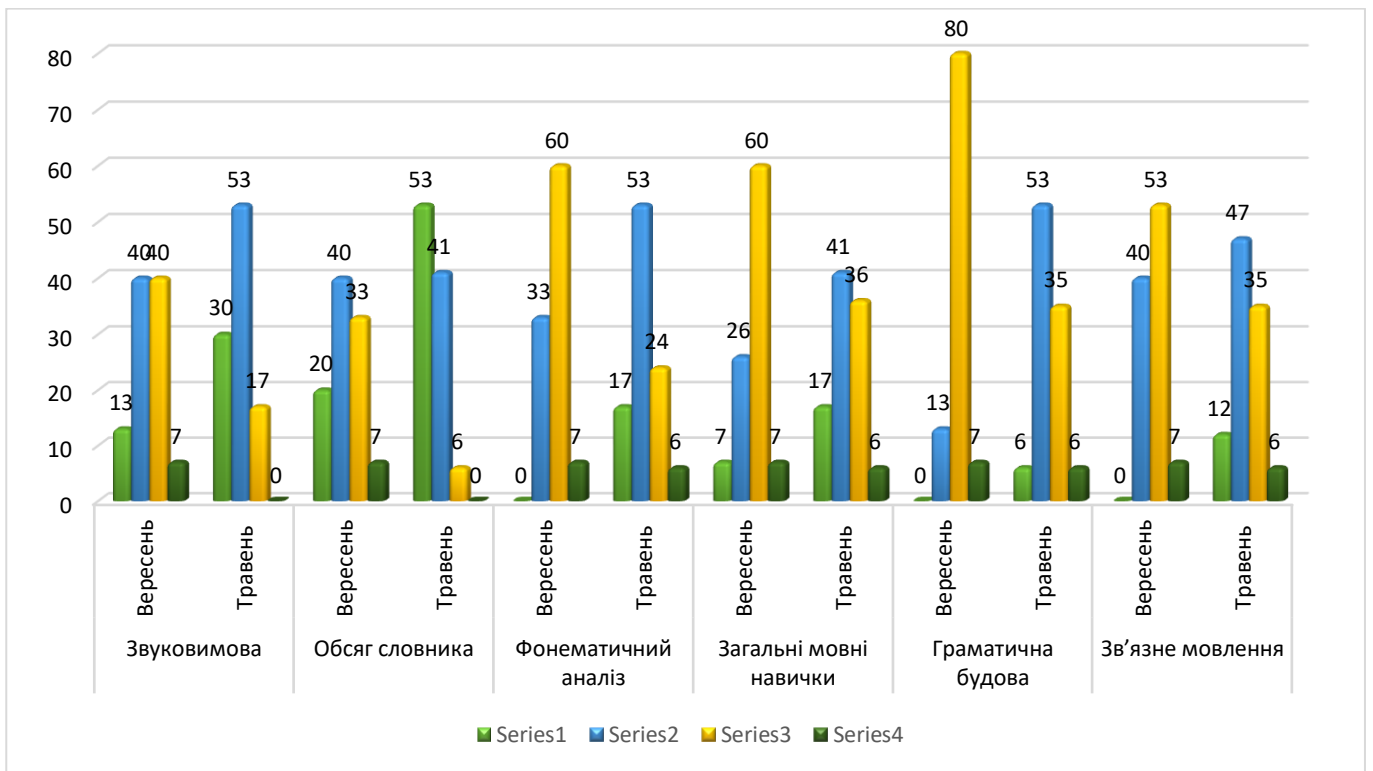


**Аналіз рівня мовленнєвої компетентності за 2021/2022 н. р.**

вчителя – логопеда Стружко Т.М.

Група № 6 (5-й рік життя)

Рівень	Вересень		Лютий		Звіт вчителя - логопеда: Стружко Т.М.	
	Кількість дітей	% від спискового складу	Кількість дітей	% від спискового складу		
<b>Стан звуковимови</b>					Кількість дітей на початок навчального року	15
<i>Високий рівень</i>	2	13	5	30		
<i>Достатній рівень</i>	6	40	9	53	Кількість дітей протягом року	17
<i>Середній рівень</i>	6	40	3	17		
<i>Низький рівень</i>	1	7	0	0	вибуло	0
<b>Сформованість фонематичних процесів</b>					прийшло	2
<i>Високий рівень</i>	0	0	3	17		
<i>Достатній рівень</i>	5	33	9	53	Кількість дітей на кінець навчального року	17
<i>Середній рівень</i>	9	60	4	24		
<i>Низький рівень</i>	1	7	1	6		
<b>Словниковий запас</b>						
<i>Високий рівень</i>	3	20	9	53		
<i>Достатній рівень</i>	6	40	7	41		
<i>Середній рівень</i>	5	33	1	6		
<i>Низький рівень</i>	1	7	0	0		
<b>Граматична будова мовлення</b>						
<i>Високий рівень</i>	0	0	1	6		
<i>Достатній рівень</i>	2	13	9	53		
<i>Середній рівень</i>	12	80	6	35		
<i>Низький рівень</i>	1	7	1	6		
<b>Зв'язне мовлення</b>						
<i>Високий рівень</i>	0	0	2	12		
<i>Достатній рівень</i>	6	40	8	47		
<i>Середній рівень</i>	8	53	6	35		
<i>Низький рівень</i>	1	7	1	6		
<b>Загальні мовленнєві навички</b>						
<i>Високий рівень</i>	1	7	3	17		
<i>Достатній рівень</i>	4	26	7	41		
<i>Середній рівень</i>	9	60	6	36		
<i>Низький рівень</i>	1	7	1	6		



**Висновок.** Таким чином, роботу вчителів-логопедів над виконанням основних річних завдань вважаємо продуктивною, виконаною на достатньому рівні (загальний коефіцієнт  $\square$  0,86).

Аналіз діяльності вчителів-логопедів за період 01.09.2021 по 31.05.2022 дозволяє виділити наступні недоліки:

- необхідне подальше впровадження інтерактивних методів корекції вад мовлення з використанням комп'ютерних технологій ;
- більше стимулювати батьків до виконання домашніх завдань логопеда щодо розвитку мовлення дітей.